35 ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА
(426) 27.VIII — 2.IX 1976 г.

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В шахматном царстве.

Фотоэтюд О. Вихканди.
(Фотохроника ТАСС).

Росендо Балинас:

Я учился у советских шахматистов

Одесса, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1. **Р. БАЛИНАС** Филиппины	◆	½	1	1	0	1	½	½	1	1	½	½	½	1	1	10	1
2. **Л. АЛЬБУРТ** СССР	½	◆	0	1	½	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	9	2—3
3. **В. САВОН** СССР	0	1	◆	½	½	1	½	0	½	1	½	1	½	1	1	9	2—3
4. **К. ЛЕРНЕР** СССР	0	0	½	◆	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	8	4
5. **Я. ПЛАХЕТКА** Чехословакия	1	½	½	0	◆	0	½	½	1	½	½	½	½	½	1	7½	5—9
6. **Д. ТАРЬЯН** США	0	½	0	½	1	◆	1	1	0	0	0	½	1	1	1	7½	5—9
7. **Г. ТРИНГОВ** Болгария	½	½	½	½	½	0	◆	½	½	½	½	½	1	½	1	7½	5—9
8. **М. ЦЕЙТЛИН** СССР	½	½	1	½	½	0	½	◆	½	½	0	½	½	1	1	7½	5—9
9. **Л. ЭСПИГ** ГДР	0	½	½	½	0	1	½	½	◆	½	1	½	½	½	1	7½	5—9
10. **А. ЛУТИКОВ** СССР	0	0	0	½	½	1	½	½	½	◆	½	1	1	½	½	7	10—11
11. **В. ТУКМАКОВ** СССР	½	½	½	½	½	1	½	1	0	½	◆	½	0	½	½	7	10—11
12. **Д. БРОНШТЕЙН** СССР	½	0	0	½	½	½	½	½	½	0	½	◆	½	½	1	6	12
13. **Ф. СИЛВА** Португалия	½	0	½	0	½	0	0	½	½	0	1	½	◆	½	½	5	13
14. **Ф. ИГНАТЬЕВ** СССР	0	½	0	0	½	0	½	0	½	½	½	½	½	◆	½	4½	14
15. **Э. ПАОЛИ** Италия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	◆	2	15
16. **И. БИЛЕК** Венгрия	½					0								1		—	—

ФИЛИППИНСКИЙ шахматист Росендо Балинас обычно настроен за доской только на победу, но в последний день международного турнира в Одессе его в партии с Тринговым вполне устраивала ничья. Любители шахмат, заполнившие Дворец моряков, не сомневались, что филиппинец ее добьется. Тем более, что играл он белыми.

Так оно и случилось. Разыграв разменный вариант испанской партии, Балинас вскоре после дебюта предложил ничью. Болгарский гроссмейстер, видимо, ничего не имел против мирного соглашения и первым поздравил своего симпатичного партнера из далекой Манилы с убедительной победой в традиционном турнире Центрального шахматного клуба СССР.

Сразу же после завершения этой наиболее важной партии финального тура нам удалось побеседовать с победителем турнира по телефону.

— Я, конечно, очень рад, что сумел занять первое место, — сказал Р. Балинас. — Спортивная борьба сложилась для меня удачно — выйти вперед удалось уже на старте. Тем не менее турнир оказался весьма трудным. Сильный и ровный состав участников заставлял всех играть с полным напряжением — борьба шла за каждые пол-очка.

Решающую роль в споре за первое место сыграл тринадцатый тур, когда я сумел победить своего главного конкурента гроссмейстера Савона. Это была очень нервная бескомпромиссная партия, исход которой решился в обоюдном цейтноте. Выиграв напряженную встречу, я наконец поверил, что смогу взять первое место.

— Вы на очко перевыполнили в Одессе норму гроссмейстерского балла. Это ваш первый балл?

— Да, но на турнире в Маниле осенью прошлого года, где выступали оба победителя нынешних межзональных турниров — Мекинг и Ларсен, мне не хватило лишь пол-очка для того, чтобы выполнить гроссмейстерскую норму. Тогда в заключительных турах мне надо было набрать очко из трех, но я сделал лишь одну ничью.

Отвечая на вопрос о своих шахматных учителях, Балинас отметил, что он учился прежде всего на партиях Михаила Ботвинника и других советских шахматистов. Знакомство с творчеством сильнейших гроссмейстеров Запада также помогало ему совершенствоваться как шахматисту.

Балинас не раз встречался за доской с шахматными знаменитостями. Довелось ему играть и с Фишером. Это было в 1967 году, когда американский гроссмейстер посетил Филиппины. Будущий вице-президент ФИДЕ Флоренсио Кампоманес организовал тогда в Маниле необычное состязание — Роберт Фишер сыграл в течение недели пять партий с пятью лучшими филиппинскими шахматистами. Среди них был и Балинас. Его партия с американским гроссмейстером закончилась вничью.

Читатели еженедельника, возможно, знают, что филиппинскому шахматисту тридцать лет. По профессии он юрист — занимается адвокатской практикой. Дома времени для систематических занятий шахматами у него почти не остается. Зато на соревнованиях Балинас старается наверстать упущенное.

Участники нынешнего турнира обратили внимание на то, что филиппинец привез с собой много шахматных книг и журналов и очень серьезно готовился к каждой партии. Такая подготовка, безусловно, помогла ему добиться успеха.

Мы спросили филиппинского шахматиста, какую свою партию на турнире в Одессе он считает лучшей.

— Самой интересной была у меня встреча с Эспигом, — ответил Балинас. — Партия игралась в шестом туре, когда мы оба входили в лидирующую группу. Уже в дебюте на доске возникла сложная и острая позиция, оценить которую было очень трудно. Мне удалось после размена ферзей создать атаку на неприятельского короля, но исход борьбы оставался неясным почти до самого конца.

Р. БАЛИНАС — Л. ЭСПИГ

Французская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. e5 Cd7 5. Ka3 Kc6 6. Kc2 f6 7. d4 fe 8. de Фc7 9. Cf4 Kge7 10. h4 h6 11. Фe2 0—0—0 12. h5 g5 13. hg K:g6 14. Cg3 Cg7 15. 0—0—0 Лdf8 16. Фe3 Kce7 17. Cd3 Ce8 18. b4 d4 19. Фe1 Kd5 20. bc dc 21. Ce4 Ф:c5 22. C:d5 ed 23. Фe3. Этот маневр позволил белым, по мнению Р. Балинаса, получить определенные перспективы в связи с активным расположением фигур.

23. . . Ф:e3 24. K:e3 Cc6 25. K:d5 Лd8 26. K:c3 C:f3 27. gf K:e5. Вероятно, решающая ошибка. Лучше было 27. . . C:e5, избегая «рентгена» по диагонали h2—b8.



28. Kb5 Лd7 29. Kd6+ Kpb8 30. Kf5 Лc8+ 31. Kpb1 Л:d1+ 32. Л:d1 Ch8 33. Ke7 Лc5 34. Лd8+ Kpc7 35. Л:h8 Kpd7 36. Лh7 Kd3 37. a4 Лc1+ 38. Kpa2 K:f2 39. Kf5+. Черные сдались.

Владимир Савон и Лев Альбурт отстали от победителя турнира на очко, поделив второе-третье места. Савон долгое время настойчиво преследовал лидера и даже после поражения в «роковом» тринадцатом туре нашел в себе силы продолжать борьбу за первое место, выиграв на финише боевую партию у американца Джеймса Тарьяна.

Весьма искусно провел харьковский гроссмейстер следующую встречу.

В. САВОН — Д. БРОНШТЕЙН

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 Ce7 6. Cd3 d5 7. 0—0 Kc6 8. Kbd2 Kd6 9. c3 Cf5 10. Фc2 C:d3 11. Ф:d3 0—0 12. Ke5 Kb8 13. Лe1 c6 14. Kf1 f6 15. Kf3 Kd7 16. Kg3 Лe8 17. Cf4 Kf7 18. Kf5 Cf8 19. Л:e8 Ф:e8 20. Лe1 Фd8 21. h4 g6 22. Kg3 Cd6 23. C:d6 K:d6 24. Фe3 Kf8 25. Фf4 Kf7 26. h5 Фd6 27. Фh4 Kpg7 28. Kh2 Ke6 29. Kg4 Keg5.

30. f4 Ф:f4 31. Лf1 Фd2 32. K:f6 Kh6 33. Kg4 K:g4 34. Ф:g4 Фe3+ 35. Kph2 Лf8 36. h6+ Kpg8 37. Л:f8+ Kp:f8 38. Фc8+ Фe8 39. Ф:b7 Kf7 40. Kf1 Фe1 41. Фb8+ Kpe7 42. Ф:a7+ Kpf6 43. Kpg1 K:h6 44. Фd7 Kf5 45.

Ф : c6+ Крe7 46. Фс7+ Крe6 47. Ф : h7 Крf6 48. Фh8+ Крg5 49. Фd8+ Крg4 50. Фf6 g5 51. Фе5. Черные сдались.

Альбурт завоевал в Одессе второй балл международного мастера, доказав лишний раз, что дома и стены помогают. Первую половину турнира одессит держался несколько в тени, но на финише выиграл три партии подряд. Самой принципиальной из них была, конечно, встреча с К. Лернером в последнем туре — оба соперника имели в тот момент равное количество очков и стремились занять призовое место.

К. ЛЕРНЕР — Л. АЛЬБУРТ
Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Сg4 5. Се2 е6 6. 0—0 Се7 7. c4 Кb6 8. h3 Сh5 9. Кс3 0—0 10. Се3 d5 11. c5 С : f3 12. gf Кс8 13. f4 Кс6 14. Сf3 Сh4 15. Фb3 Лb8 16. Фа4 К8е7 17. b4 а6 18. Лab1 Кf5 19. Фd1 f6 20. Сg4 fe 21. fe Сg5 22. С : f5 Л : f5 23. f4 Сh6 24. Фg4 Ке7 25. Ке2 Фd7 26. Кg3 Лf7 27. Лb3 Лbf8 28. Сс1 Кf5 29. К : f5 Л : f5 30. Лg3 Крh8 31. Фе2 С:f4 32. С:f4 Л:f4 33. Лgf3 Л:f3 34. Л : f3 Л : f3 35. Ф : f3 Крg8 36. а3 Фf7 37. Фg4 h6 38. Крg2 Крh7 39. h4 Фg6 40. Крg3 Ф : g4+ 41. Кр : g4 Крg6 42. h5+ Крf7 43. а4 g6. Здесь партия была отложена. Белые записали ход 44. b5, но на другой день сдались без возобновления игры.

Турнир ЦШК СССР был удачным не только для тройки победителей. Успешно выступили и два наших молодых шахматиста — чемпион Одессы Константин Лернер и чемпион Москвы Михаил Цейтлин. Оба перевыполнили норму международного мастера. Если у одессита это пока первый балл, то у москвича — второй.

Э. ПАОЛИ — М. ЦЕЙТЛИН



20. . . f5 21. Лg2 Ке4 22. Ке2 Фа4 23. f3 Кd6 24. Крb1 Лс6 25. Сg5 Лb6 26. Сс1 Сf6 27. Кс3 Фа5 (нельзя 27. . . Ф : а3 из-за 28. К : d5) 28. Сg5 Л : b2+ 29. Кр : b2 Кс4+ 30. Ф : с4 (другие продолжения также не спасают) 30. . . dc 31. f4 С : d4. Белые сдались.

Среди неудачников турнира оказались на этот раз Давид Бронштейн, Анатолий Лутиков и Владимир Тукмаков. Особенно удивляет результат Бронштейна — маститый гроссмейстер выиграл в Одессе только одну партию. Да и ту у шахматиста, замкнувшего турнирную таблицу...

Ю. КАРЖАВИН.

СРЕДИ ВИНОГРАДНЫХ ЛОЗ

Турнир в испанском городке Монтилья подходит к концу. Имея $6^1/_2$ очков из 8, чемпион мира досрочно стал победителем.

А. Карпов занял первое место, но сам относится к этому спокойно. По телефону чемпион сказал, что не слишком доволен качеством партий и продиктовал текст лишь одной из них, в которой он одолел известного западногерманского шахматиста. «Если бы Хельмут Пфлегер не допустил просмотра на 52-м ходу, мне, возможно, и не удалось бы реализовать свой позиционный перевес», — подчеркнул Анатолий.

Х. ПФЛЕГЕР — А. КАРПОВ
Новоиндийская защита

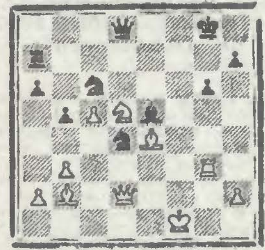
1. c4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 c5 4. g3 b6 5. Сg2 Сb7 6. 0—0 а6 7. b3 d6 8. Сb2 Се7 9. d4 cd 10. К : d4 С : g2 11. Кр : g2 0—0 12. Фd3 Фс7 13. Фf3 Ла7 14. Лfd1 Лс8 15. Лас1 Фb7 16. Ф : b7 Л : b7 17. f3 Кс6 18. Са3 Ка7 19. Кс2 d5 20. С : е7 Л : е7 21. Ке3 Лес7 22. Ка4 Лс6 23. Лb1 dc 24. bc b5 25. cb К : b5 26. Крf2 g5 27. Лb4 Крg7 28. h4 h6 29. Лh1 Л8с7 30. hg hg 31. Ла1 Лd6 32. Кb2 Кd5 33. К : d5 Л : d5 34. Лс4 Л : с4 35. К : с4 Кс3 36. Крe1 Лd4 37. Ке3 Ла4 38. а3 Кb5 39. Кс2 g4 40. fg Л : g4 41. Крf2 f5 42. Крf3 Крf6 43. Лd1 Лс4 44. Ке3 Ла4 45. Кс2 е5 46. Крf2 Крe6 47. Лd3 Лс4 48. Ке3 Лс3 49. g4 f4 50. Л : с3 К : с3 51. Кс2 е4 52. а4 К : а4 53. е3 f3 54. Кd4+ Крe5 55. Кс6+, и белые сдались, не дожидаясь ответного хода соперника.

Мы должны признать, что неверно назвали класс турнира в Монтилье, когда писали в прошлом номере будто соревнование принадлежит к 12 категории согласно градации ФИДЕ. На самом же деле организаторы только хотели добиться этого, а средний рейтинг турнира (в последний момент участника с высоким индивидуальным коэффициентом Эло заменил другой) получился равным всего 2.498. Даже для 11-й категории не хватило... двух единиц. Однако нельзя признать, что гроссмейстерская норма здесь (как, впрочем, и в большинстве других случаев) очень уж высока. Равна эта норма $5^1/_2$ очкам из 9, что на языке шахматистов звучит как «плюс два».

Претендуют на получение гроссмейстерского балла недавний участник юношеских турниров Майкл Стин (Англия) и Рикардо Кальво (Испания). 33-летний международный мастер Р. Кальво пользуется в шахматных кругах репутацией симпатичного и одновременно бескомпромиссного партнера. В Монтилье, сказал А. Карпов, партия с Кальво оказалась единственной, где ему пришлось испытывать нешуточные трудности. А вот как испанский мастер разгромил участника межзонального турнира.

Р. БИРН — Р. КАЛЬВО
Сицилианская защита

1. e4 c5 3. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Ф : d4 а6 5. c4 Кс6 6. Фd2 g6 7. b3 Сg7 8. Кс3 Сg4 9. Сb2 С : f3 10. gf Кd4 11. Сg2 е5 12. f4 Ке7 13. fe de 14. Кd5 0—0 15. 0—0 Кес6 16. f4 ef 17. Л:f4 Се5 18. Лg4 b5 19. c5 Ла7 20. Лg3 f5 21. Лf1 fe 22. С : е4 Л : f1+ 23. Кр : f1.



23. . . Фh4 24. Ле3 Лf7+ 25. Крg1 С : h2+ 26. Ф : h2 Лf1+ 27. Кр : f1 Ф : h2 28. Сg2 h5 29. Ле4 Фg3 (еще сильнее было 29. . . Кf3) 30. Кf4 g5 31. Ке2 К : е2 32. Л : е2 Кb4 33. Се5 Фd3 34. Сd6 Кd5 35. Крe1 Ке3 36. Сb7 Фd1+ 37. Крf2 Кg4+. Белые сдались.

Другой представитель США, тоже участник межзонального цикла, Л. Кавалек, нанес Р. Кальво единственное поражение. Но это вряд ли помешает испанскому шахматисту выполнить гроссмейстерскую норму. Для этого ему, как и М. Стину, в последнем туре необходимо сделать ничью. Надо полагать, с такой задачей справятся оба соискателя гроссмейстерского звания.

На большой процент ничьих в заключительных турах, возможно, повлияла и почти полная ясность в турнирной таблице — к этому моменту определились те, кто сохранил еще честолюбивые надежды. Способствовала, вероятно, всеобщему умиротворению и обстановка маленького отеля так называемого «семейно-спортивного» типа. Отель находится километрах в восьми от Монтильи (да и в самом-то «городе» жителей всего тысяч пятнадцать). Все свободное время шахматисты, естественно, проводят вместе — за общим столом или на теннисных кортах, или в бассейне... А вокруг на многие километры раскинулись виноградники. Ничего, кроме виноградных лоз...

А. РОШАЛЬ.

В ДНИ НОТТИНГЕМА...

Четыре десятилетия — лишь кратний миг в истории шахмат, но в жизни человека это огромный срок... И потому таким далеким кажется нам август тридцать шестого, когда миллионы приверженцев древней игры, затаив дыхание, следили за событиями в Ноттингеме. «Турнир столетия!», «Битва чемпионов!» — эти заголовки не сходили тогда с газетных полос.

Шахматисты старшего поколения, наверное, помнят долгие очереди к киоскам Союзпечати за специальными «ноттингемскими» выпусками «64». В них можно было прочесть корреспонденции Капабланки, Ласкера, Эйве... Многие тут же, у киоска, «на одном дыхании» читали в спецвыпусках «Летопись Ноттингема», своеобразный шахматный детектив в восьми сериях, продиктованный по телефону Савелием Тартаковером.

Прошли годы... Неумолимое время сузило круг участников и очевидцев Ноттингемского турнира. И теперь молодые шахматисты находят в словарях и справочниках лишь краткое упоминание о нем... Редкостью стал и сборник партий, прокомментированных Александром Алехиным. Но даже счастливым обладателям этой книги хотелось бы знать не только образцы творчества мастеров того времени, но и богатую событиями хронику турнирной борьбы...

НОТТИНГЕМ. 10 августа 1936 года. От отеля «Виктория Статион» медленно отходит зеленый автобус... Вспоминая об этом дне, участник турнира гроссмейстер Флор однажды шутя заметил, что это был самый необычный автобус, которым он пользовался в своей жизни...

И верно, среди машин идущих по улицам Ноттингема, он резко выделялся своей необычной окраской. Его владелец — Бистонский университет — получил это право от городских властей, полагавших, что зеленый колер — традиционный цвет науки. Но в городе имелся еще один зеленый автобус, принадлежавший коменданту тюрьмы, и потому прохожие, узнав сидящего впереди шерифа, с сочувствием глядели на молчаливых и задумчивых пассажиров...

В Ноттингеме почти не было афиш, извещавших о начале выдающегося соревнования, и жители не ведали, что в салоне этого автобуса находились самые замечательные шахматные мастера того времени, среди которых — четыре чемпиона мира... А «конвоирующий» их шериф состоял членом турнирного комитета. Его обязанностью было сопровождать шахматных маэстро в ежедневных поездках на игру.

И все же самым удивительным в этом автобусе был, конечно, состав его пассажиров. Утверждают, что шахматы — спорт. Возможно. Но в каком еще виде спорта бывало такое, чтобы в одном состязании участвовали люди трех поколений?

Действительно, в салоне автобуса рядом с двадцатипятилетним Михаилом Ботвинником сидит Милан Видмар, с которым в далеком 1907 году сыграл свою последнюю шахматную партию уже безнадежно больной Чигорин...

Но и профессор Видмар не старейший среди участников. В первом же туре жребий свел Эмануила Ласкера, еще в прошлом веке ставшего чемпионом мира, с американским гроссмейстером Файном, которому только что минул двадцать один год... Файн выиграл, превзойдя самого Ласкера в искусстве позиционного лавирования. Потом экс-чемпион долго искал, где совершил ошибку. А в заключение пошутил: «И ищет он в пепле остывшем...». В тот вечер, отвечая на вопрос корреспондента, Ласкер предсказал:

— Думаю, что в Ноттингеме повторится «гастингская история»... — Очевидно, гроссмейстер имел в виду знаменитый Гастингский турнир 1895 года, где, вопреки всем прогнозам, первое место занял молодой Пильсбери. Теперь Ласкер был единственным из участников, кто играл в том давнем турнире...

Рассеянность ветерана, ставшая особенно заметной в последние годы, чуть не сорвала тщательно подготовленное организаторами торжественное открытие первого тура. Случилось так, что Ласкер замешкался в библиотеке... Участники уже заняли места за шахматными столиками, а в коридорах Бистонского университета еще долго звучали голоса судей и распорядителей: «Доктор Ласкер! Доктор Ласкер!». Наконец его обнаружили, погруженного в чтение старинной книги о бридже...

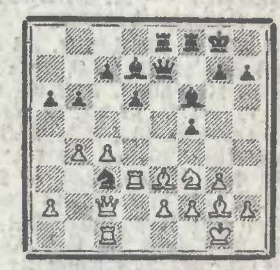
На старте турнира состоялась партия, которую шахматный мир ждал целое десятилетие — партия Хосе Рауля Капабланки с Александром Алехиным. Любители шахмат, уже привыкшие к дипломатической войне между двумя вельтмейстерами, а попросту к самым неожиданным проволочкам, всякий раз отодвигающим «историческую встречу», спорили, что и на этот раз партия не состоится... Английский мастер Джордж Томас сообщил «по секрету» участникам, что суммы пари, заключенные прямо в турнирном зале, намного превысили размер первого приза...

...Но вернемся к партии Капабланка — Алехин. Последний применил свое «старое, но грозное» оружие — голландскую защиту. Еще никогда не отваживался он испытывать этот дебют против Капабланки. Но сегодня Алехин ожидал натиска от жаждущего мщения кубинца и решил во что бы то ни стало нанести «укол» первым.

В тот день турнирный зал Бистонского университета собрал рекордное количество зрителей. Но их внимание было приковано не к партии чемпиона мира Макса Эйве, блестяще выигравшего черными у Видмара, а к борьбе двух «исторических соперников» — борьбе, как на грех полной ошибок и просчетов...

В дебюте Алехин несколько изменил порядок ходов и захватил инициативу. Однако даже зрители видят его нервозность. Он ежеминутно закуривает, перечеркивает записанные на бланке ходы и выглядит крайне взвинченным. А Капабланка неподвижен, как статуя, и кажется отрешенным от всего происходящего. Только пристальный взгляд, устремленный на доску, выдает огромную работу мысли... Очевидно, энергичная игра Алехина внесла замешательство в его планы, и он допустил две неточности на 18-м и 23-м ходах. Капабланка уже не думает о победе, лишь старается спасти то, что еще можно спасти... Но, видно, богиня Каисса «болела» в тот день за кубинца...

КАПАБЛАНКА — АЛЕХИН



24. . . f4.

«Просчет... — писал позже Алехин. — Я рассчитывал выиграть два качества, а вместо этого потерял три легкие фигуры за две ладьи! Простое продолжение 24. . . Ca4 25. Фd2 Ke4 26. Фe1 g5! обеспечивало черным совершенно очевидный, вероятно, решающий перевес».

25. gf Cf5 26. Фd2 C : d3 27. ed c5?

«Черные продолжают играть под впечатлением галлюцинации... — с горечью замечает Алехин, — иначе они, несомненно, избрали бы ответ 27. . . Ka4, который после 28. d4 приводил их к худшему, но отнюдь не безнадежному положению. Теперь же все кончено...».

28. Л : c3 C : c3 29. Ф : c3 Фf6 (безнадежен был и миттельшпиль) **30. Ф : f6 gf 31. Kd2! f5 32. b5 a5 33. Kf1 Kpf7 34. Kg3 Kpg6 35. Cf3 Лe7 36. Kpf1 Kpf6 37. Cd2 Kpg6 38. a4.** Черные сдались.

Так закончилась эта встреча, которую десять лет с нетерпением ждали шахматисты. Капабланка торжествовал, но любовь Каиссы оказалась непостоянной — в следующем же туре он потерпел чувствительное поражение от Флора.

...Каждый раз, когда в Англию приезжает Флор, здесь вспоминают забавный анекдот, который требует небольшого вступления. Дело в том, что по-английски «флор» означает этаж. Во всех отелях можно было встретить надписи «1 — флор», «2— флор» и т. д. После Гастингского турнира 1935 года (где, как известно, Флор разделил 1—3-е места) гроссмейстер, придя в отель, пожелал подняться на лифте. На вопрос лифтера: «Какой этаж (флор)?» он, не задумываясь, ответил: «1, 2 и 3-й вместе с Томасом и Эйве»...

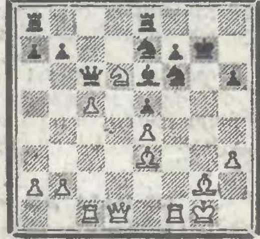
И на этот раз, после выигрыша у Капабланки, гроссмейстер был настолько во власти шахматных переживаний, что на обычный вопрос лифтера: «Какой флор?» машинально ответил: «Пока не ясно, но хотелось бы не ниже четвертого». Его доставили на пятый этаж, и Флор

долго и безуспешно искал дверь своего номера...

...Героями старта стали Эйве и Ботвинник. Они оба шли без поражений, показывая не только яркую и содержательную игру, но и великолепную спортивную форму. В четвертом туре Ботвинник сыграл с Тартаковером партию, которой суждено было проделать путь по десяткам шахматных изданий и удостоиться первого приза за красоту средн многих блестящих партий Ноттингемского турнира.

Перед началом этой партии на край столика, за которым сидели Ботвинник и Тартаковер, судья положил бланк телеграммы: «Желаем успеха. Шахматисты завода имени Козицкого». Это была одна из многих телеграмм с Родины... Ботвинник бережно спрятал листок и в 30 ходов разгромил своего соперника. Вообще «товарищ Михаил» — так называли Ботвинника участники и болельщики — почти все партии заканчивал до перерыва...

БОТВИННИК — ТАРТАКОВЕР



22. Л : f6!

«Продолжение, производящее чрезвычайно сильное эстетическое впечатление, потому что последующие ходы принадлежат к числу так называемых «тихих», то есть без шахов». (Алехин).

22. . . Кр : f6 23. Фh5 (грозит мат в два хода) **Кg6 24. Кf5! Лg8** (если 24. . . Лh8, то просто 25. Лf1) **25. Ф : h6 С:a2 26. Лd1 Лad8 27. Фg5+ Крe6 28. Л : d8 f6 29. Л : g8 Кf4 30. Фg7.** Черные сдались.

Журналистов на турнире было множество, но в самой Англии это соревнование освещалось весьма скудно. Бюллетень Ноттингемского турнира печатался за полторы тысячи миль, в Москве, и лишь оттуда спецвыпуски шахматной газеты «64» через один-два дня попадали в зал Бистонского университета. А в десять часов вечера по лондонскому времени англичане могли включить радио и вслед за боем Кремлевских курантов услышать последние сообщения о сражении шахматных корифеев...

Но вернемся в турнирный зал... В десятом туре Эйве проиграл крайне острую и напряженную схватку Алехину. Чемпион мира избрал черными французскую партию, словно бросая вызов судьбе. Ведь в недавнем матче он потерпел неудачу в партиях, начатых 1. . . е6. Но Эйве принципиален. Он хочет устоять именно во французской... А Алехин? Он рвался в бой, стремясь доказать всему миру, что звание чемпиона он не утратил, нет — лишь «одолжил» на время симпатичному голландскому гроссмейстеру. Во всяком случае после своей победы Алехин ходил по залу с таким торжественным видом, словно он выиграл не шахматную партию, а мировую войну...

Теперь единоличным лидером стал Ботвинник. Он возглавлял таблицу и после одиннадцатого тура. В следующем — уже правил триумвират: Ботвинник, Капабланка и Эйве — по 8 очков...

В тринадцатом туре Ботвинник играл с Видмаром. Перед тем как начать партию, Видмар спросил:



«Почему в зале Бистонского университета почти нет студентов?». «Ученики уже отучились, — мягко ответил Ботвинник, — теперь наша очередь». И он выиграл в двадцать четыре хода...

Победил и Капабланка, хотя его позиция против Александера долгое время выглядела подозрительной. Но такая уж манера игры на выигрыш у экс-чемпиона. Он убежден, что сможет отбить любую атаку. Подписывая бланки, кубинец великодушно похвалил молодого англичанина: «Вы остроумно играли...»

А третий лидер — Макс Эйве — потерпел катастрофу... Хорошо ведя партию против Ласкера, он добился черными, казалось бы, выгодного эндшпиля...



23. . . Са5?? Непостижимо! Любой шахматист всегда хоть на миг взглянет — не опасно ли нападение пешкой? Но чемпион мира выше примитивных опасений... Он, вероятно, считал себя обязанным использовать микроскопическое преимущество после 24. Кf3 Крd5.

(Окончание на 11-й стр.)



Участники Ноттингемского турнира. В первом ряду: Томас, Ласкер, Капабланка, Дербишер (один из организаторов турнира), его жена, Эйве, Алехин, Винтер. Во втором ряду: Файн, Тартаковер, Видмар, Боголюбов, Тейлор, Александер, Флор, Решевский, Ботвинник и председатель турнирного комитета Мекензи.

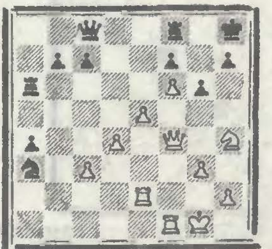
Виктор ХЕНКИН, мастер

РЕДКО, НО МЕТКО!

Существует немало эффектных матовых позиций, к которым комментаторы обычно добавляют еще один эпитет — «редкие». Но если как следует разобраться в шахматном наследии мастеров прошлого и настоящего, то можно прийти к выводу, что многие комбинации, приводящие к красивым матовым финалам, уже давно стали не больше чем стандартным тактическим приемом. А то, что некоторые матовые конструкции действительно не слишком часто встречаются в современной практике, следует объяснить возросшей техникой защиты и просто знанием типичных тактических ударов.

НА УРОВНЕ «МИРОВЫХ СТАНДАРТОВ»

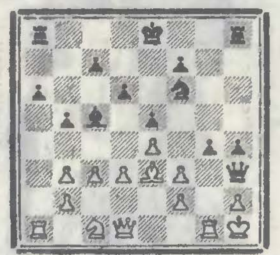
Схему тактической операции, приводящей к одному из редких матовых финалов, очень удобно проследить по окончанию партии **Колвич — Кох** (1959 г.).



1. Фh6 Лg8 2. Кf3 Фf6 3. Кg5! Ф : h6 4. К : f7×.

Отметим элементы комбинации: 1. Фh6 — привлечение ладьи на g8 с целью блокировки неприятельского короля, 3. Кg5 — отвлечение черного ферзя от защиты пункта f7. Обратим также внимание на пешечный клин f6, отнимающий у короля единственное свободное поле.

Той же комбинации могут сопутствовать различные тактические нюансы.

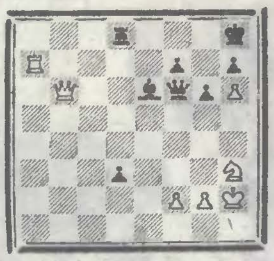


В партии **Вейс — Шаллопп** (1883 г.) после **1. . . С : е3 2. fe gf** белые, пытаясь защищаться от многочисленных угроз, сыграли **3. Фf1**, на что последовал уже известный нам выпад **3. . . Кg4**, с немедленной развязкой. Особенность позиции заключается в том, что белые не могут откупиться качеством: в случае 4. Л : g4 без защиты остается ферзь на f1.



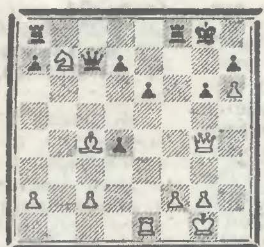
И здесь (**Ругиадини — Якобсен**, 1962 г.) дело закончилось после **1. . . Фh3 2. Фf1 Кg4.** За кадром остались дополнительные штрихи: 3. Фg1 Фg2+ 4. Ф : g2 fg+ 5. Кр : g2 Л : f2+ или 3. Сg1 Ф : f1 4. Л : f1 f2.

При пешечном клине на h6 (h3) матовые финалы сохраняют знакомый рисунок, главная роль попрежнему отводится коню, **меняется лишь направление атаки, а схемы тактических операций отличаются бóльшим разнообразием.**



Перес — Шоде де Силан (1958 г.) **1. Л :f7!** Удар, реализующий связку по шестой горизонтали, обоснован еще одним вариантом — 1. . . Ф : f7 2. Ф : d8+ Фg8 3. Фf6+.

1. . . Фе5+ 2. f4 Фd6 3. Фb2+ Фd4 4. Лf8+ Сg8 5. Кg5! Вот она, изюминка! Используя связанность слона g8, белые угрожают матом на f7, и от этого нет защиты.

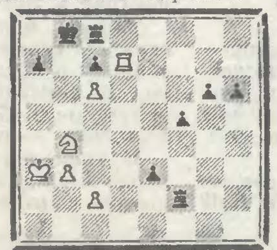


Белявский — N (1975 г.): **1. Л : е6! Ф : с4.** На 1. . . de Белявский приводит такой вариант: 2. С : е6+ Лf7 3. Ф : d4 Крf8 4. С : f7 Ф : f7 5. Кd6, и белые выигрывают.

2. Л : g6+! Крh8 3. Кd6 Фd5 4. Лg8+! Л : g8 5. Ф : d4+! Ф : d4 6. Кf7×.

Обе комбинации по своей оранжировке достаточно сложны. Но **общая идея, определившая маршруты белых фигур, стандартна**, как, впрочем, типичны и использованные в атаке тактические приемы: выдвижение коня на ударную позицию, блокировка неприятельского короля и отвлечение ферзя от критического пункта f7.

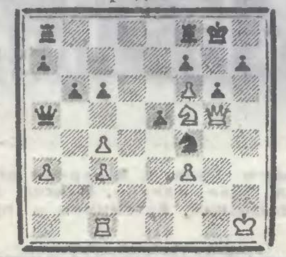
Рассмотрим еще один тактический механизм, приводящий к аналогичной матовой картине.



Яновский — N (1900 г.): **1. Ка6+ Кра8 2. К : с7+ Крb8** (нельзя, разумеется, 2. . . Л : с7 3. Лd8+) **3. Ка6+ Кра8.** Ничья? Нет! Яновский уже видит знакомую нам матовую позицию и подготавливает ее тихим ходом.

4. Лb7! Черные сдались ввиду неизбежного финала — 5. Лb8+! Л : b8 6. Кс7×.

Тот же механизм удалось сконструировать **П. Романовскому** (белые) в партии со своим братом **А. Романовским** (1907 г.), правда, не без помощи близкого родственника.



1. Фh6 Кh5. Немедленно проигрывает 1. . . Ке6 2. Ке7+ Крh8 3. Лс2 с угрозами 4. Ф : h7+ или просто 4. Лh2 (в случае 4. . . е4).

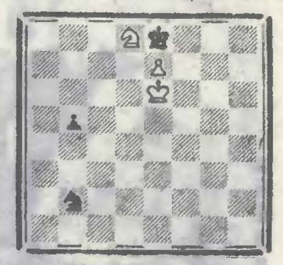
2. Ф : h5! gh (2. . . Крh8 3. Фh6 Лg8 4. Лс2 gf 5. Лh2) **3. Лg1+ Крh8 4. Кh6!**, и черные сдались, так как нет защиты от 5. Лg8+ Л : g8 6. К : f7×.

А где же «братская помощь»? Она была оказана уже на втором ходу. Вместо 2... gh к ничьей вела неожиданная контржертва ферзя — 2. . . Ф : с3! Теперь в случае 3. Л : с3 gh белые не успевали построить матовый механизм (4. Кh6+ Крh8 5. Лс1 Лаd8 6. Лg1 Лd7). В остальных вариантах черные также успешно отбивали атаку из-за того, что белый ферзь связан защитой пешки f3. Во избежание худшего белым пришлось бы согласиться на вечный шах после 3. Фh6 Ф : f3+ 4. Крg1 Фg4+ 5. Крh1 и т. д. (король не может ступить ни на h2, ни на линию f из-за Фf4+ с разменом ферзей).

ОТ ПАТА ДО МАТА

Можно выявить некоторые закономерности и в ряде других матовых ситуаций, возникающих при совместной атаке коня и пешек. В эндшпиле, например, когда короли непосредственно руководят своим немногочисленным войском, конь нередко вынуждает капитуляцию противника на последнем огневом рубеже. В качестве примеров воспользуемся двумя задачами.

В. ШПЕКМАН, 1956 г.



Мат в 4 хода

1. Кb7 Кс4 2. Кс5. С намерением занять критическое поле е4, откуда просматриваются сразу две конечные точки — d6 и f6.

2. . . Кd6 3. Ка6! Теперь черные не могут прикрыть пункт с7, так как под ногами у коня путается пешка b5, и белые на следующем ходу объявляют мат.

Советские студенты — победители Олимпиады

Команда советских шахматистов победила в Каракасе на XXI студенческой Олимпиаде, завоевав тем самым (уже в 16-й раз!) звание чемпионов мира.

За наш молодежный коллектив выступали международный мастер **Олег Романишин**, гроссмейстеры **Рафаэль Ваганян**, **Александр Белявский**, международный мастер **Евгений Свешников**, мастер **Семен Палатник** и международный мастер **Валерий Чехов**. Тренер сборной — заслуженный тренер СССР А. Быховский.

На финише команда СССР с сухим счетом (4 : 0) нанесла поражения шахматистам Венесуэлы и Израиля, а в последнем, 7-м туре, досрочно уже обеспечив себе первое место, победила и студентов США ($2^1/_2$: $1^1/_2$). Конечный результат — $24^1/_2$ из 28 — весьма высок. Достаточно сказать, что занявшая второе место американская команда отстала на... $7^1/_2$ очков. На третье место вышли шахматисты Кубы, набравшие $15^1/_2$ очков.

Во втором финале победила команда Ирана, а в третьем — шахматисты Эквадора.

* * *

Комитет по физкультуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил звание гроссмейстера СССР **Олегу Михайловичу Романишину** («Авангард», г. Львов, 1952 г. рождения).

Шахматные успехи О. Романишина во всесоюзных и международных состязаниях достаточно известны. Но у него есть и другие достижения — Олег успешно закончил факультет иностранных языков Львовского университета, активно участвует в общественной жизни, он член пленума Львовского обкома ЛКСМ Украины.

Трижды чемпионы

В эти же августовские дни в финском городе Куортане, где расположена олимпийская база страны финишировала V Всемирная Олимпиада незрячих шахматистов.

Советская команда, в которую входили мастера **Николай Руденский** (Москва), **Анатолий Гимодеев** (Ставрополь), кандидаты в мастера **Анатолий Строков** (г. Куйбышев), **Александр Альперт** (Москва) и запасной участник **Николай Плохушко** (г. Горький), набрав $34^1/_2$ очка из 44, в третий раз подряд стала чемпионом мира.

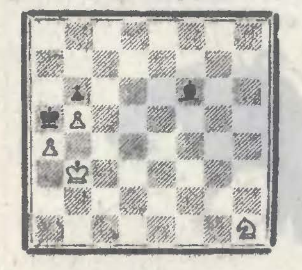
Нынешняя Олимпиада была весьма представительной — за победу боролись команды 21 страны. Соревнование проходило по швейцарской системе в 11 туров.

На второе место с тем же итогом, что и наши посланцы, вышли югославы, уступившие команде СССР и в личной встрече, и по числу выигранных матчей. Бронзовые медали достались шахматистам ГДР — $27^1/_2$ очков.

10 побед и только одна ничья (в матче с Чехословакией). Этот результат стал возможным благодаря прекрасным личным достижениям лидеров коллектива: на 1-й доске Н. Руденский набрал $8^1/_2$ из 10, на 2-й А. Гимодеев — 9 из 11, на 3-й А. Строков — 10 из 11 (абсолютно лучший результат на Олимпиаде).

Следует добавить, что в чемпионате мира нашу страну представляла, по существу, сборная команда одной республики, все ее участники — члены Всероссийского общества слепых. Возглавлял делегацию начальник планово-экономического управления Спорткомитета РСФСР судья всесоюзной категории по шахматам К. Оганджанян, а тренировал команду мастер В. Тарасевич. Примечателен факт, что главным судьей Олимпиады был международный арбитр из Таллина Л. Вахесаар.

А. МАРЦЕЙЛЬ, 1934 г.



Мат в 6 ходов

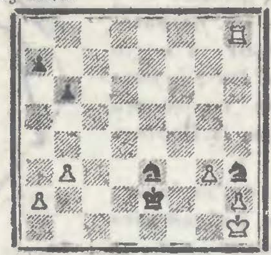
И здесь конь должен выбрать оптимальный маршрут, чтобы в кратчайший срок попасть на одно из трех полей — b7, c4 или c6. Черные, понятно, пытаются этому воспрепятствовать, но хитрый конь оказывается изворотливее простодушного слона.

1. Kg3 Ce7 2. Ke4 Cb4 3. Kg5!

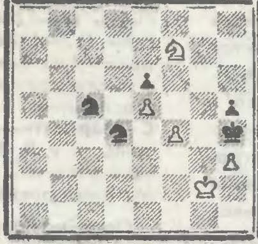
Вот теперь слону нужно хорошенько подумать, куда податься. Однако, подобно буриданову ослу между двумя охапками сена, он никак не может сделать выбор: а) 3. . . Ce3 4. Ke6 Ce7 5. Kd4; б) 3. . . Cd6 4. Kf3 Ce5 5. Kd2; в) 3. . . Cd2 4. Kf7 Cf4 5. Kd8.

Пусть слон раздумывает себе, сколько желает, мы-то уже знаем, что конь своевременно попадает, куда нужно.

Обратите внимание: в обоих случаях черный король был запатован на краю доски, а белый конь обладал свободой маневра. Это и есть главное условие успешной матовой атаки не только в задачной композиции, но и в практической игре. Вот несколько простейших случаев.

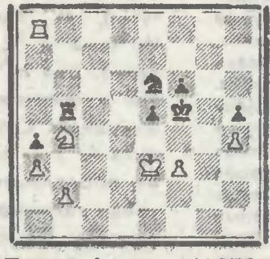


N — Рихтер (1938 г.): 1. . . **Kpf1! 2. Л : h3 Kg4!** Белые сдались.



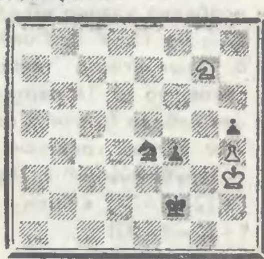
Шерешевский — Буслаев (1973 г.): 1. Kh8!, и нет защиты от 2. Kg6×.

Увы, в партии было 1. Kg5? Kd3, и выиграли черные.

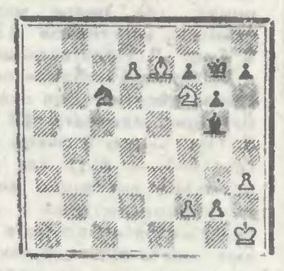


Таль—Аверкин (1973 г.): 1. . . Лc5? 2. Л : а4 Лc4? 3. Kd5! Черные сдались. Отражение угрозы 4. Ke7× обходится слишком дорого.

А вот пример форсированной гибели короля, вынужденного шагать к месту собственной казни из-за нерасторопности своих придворных.



Удовчич — Неделькович (1957 г.): 1. . . **Kpg1!** Белые сдались.



Чом—Гицеску (1970 г.): 1. Ke3+ Kph6 2. Cf8+ Kph5 3. Kg7+ Kph4 (3. . . Kph6 4. Kf5+ + Kph5 5. g4× — тоже неплохо) 4. **Kph2! Cd8 5. f4!** Черные сдались, ибо неизбежно 6. g2—g3×.

ЦИФРЫ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ

Белыми +	Белыми −	Белыми =	Черными +	Черными −	Черными =	Филиппины	
3	1	5	5	—	5	Э. МЕКИНГ	13
6	1	2	3	2	5	В. ГОРТ	12½
4	1	4	3	—	7	Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	12½
5	1	3	3	2	5	В. ЦЕШКОВСКИЙ	12
4	3	3	4	1	4	Л. ЛЮБОЕВИЧ	11½
3	1	6	4	2	3	З. РИБЛИ	11½
3	1	6	2	2	5	Ю. БАЛАШОВ	10½
6	1	3	—	3	6	Л. КАВАЛЕК	10½
2	4	4	5	1	3	О. ПАННО	10½
2	1	6	2	2	6	Ф. ГЕОРГИУ	10
4	2	4	2	3	4	С. МАРИОТТИ	10
2	1	7	2	2	5	Б. СПАССКИЙ	10
3	2	4	3	3	4	В. УЛЬМАН	10
2	3	4	5	5	—	М. КИНТЕРОС	9
3	3	3	1	3	6	У. БРАУН	8½
2	4	4	2	5	2	Е. ТОРРЕ	7
1	4	4	2	6	2	П. БАЙАСАС	6
—	6	4	—	3	6	Л. ПАХМАН	5
1	5	3	1	6	3	Л. ТАН	5
1	6	3	2	6	1	Х. ХАРАНДИ	5

	Швейцария	Белыми +	Белыми −	Белыми =	Черными +	Черными −	Черными =
12½	Б. ЛАРСЕН	4	—	5	4	2	4
12	Т. ПЕТРОСЯН	4	—	5	2	1	7
12	Л. ПОРТИШ	3	2	5	6	2	1
12	М. ТАЛЬ	4	1	5	2	—	7
11½	Р. БИРН	5	1	3	1	1	8
11½	В. СМЫСЛОВ	3	—	6	2	1	7
11½	Р. ХЮБНЕР	5	2	3	1	—	8
10½	У. АНДЕРССОН	3	1	6	3	3	3
10	Е. ГЕЛЛЕР	3	—	6	1	3	6
10	Я. СМЕЙКАЛ	4	2	4	1	2	6
10	И. ЧОМ	4	3	2	3	3	4
9½	Г. СОСОНКО	3	—	6	—	3	7
9	Б. ГУЛЬКО	2	1	7	2	4	3
9	В. ЛИБЕРЗОН	2	2	5	1	2	7
9	К. РОГОФФ	2	3	5	2	2	5
8½	Р. САНГИНЕТТИ	1	2	7	2	3	4
8	А. МАТАНОВИЧ	1	1	7	2	5	3
6	О. КАСТРО	2	3	4	1	7	2
5	А. ЛОМБАРД	1	6	3	1	5	3
2½	И. ДИАС	—	7	3	—	7	2

Любопытно, что в Маниле никто не избежал поражений белыми, в то время как в Биле пятеро участников белыми не проигрывали. Отличный результат в игре черными у **Э. Мекинга** — 7½ из 10. **Л. Портиш** набрал 6½ из 9 в другом турнире.

Из числа советских участников против зарубежных шахматистов особенно удачно играл **М. Таль** — 10½ из 15. У Л. Полугаевского и В. Цешковского такое же число очков, но из 16 партий. Т. Петросян набрал 10 очков из 15. Общий итог встреч советских участников с зарубежными: в Маниле—39:25 (+22—8=34), в Биле — 44½ : 30½ (+23—9=43).

Если проследить ход турнирной борьбы в обеих группах, то обращает на себя внимание более быстрый старт турнира на Филиппинах, где после шести туров квинтет участников (Э. Мекинг, В. Горт, Л. Полугаевский, У. Браун и В. Ульман) набрали по 4½ очка. После десяти туров впереди были будущие лауреаты (Э. Мекинг и В. Горт — по 8 очков и Л. Полугаевский — 6½), так что вторая половина дистанции внесла лишь «микрокоррективы». По-иному складывалась борьба в Биле. Первые шесть туров с таким же результатом, как их коллеги в Маниле, прошли Б. Ларсен, Р. Бирн, В. Смыслов и Р. Хюбнер. После десяти туров выдвинулись Б. Ларсен — 7½ очков, В. Смыслов — 7, Л. Портиш и Р. Хюбнер — по 6½. И только на финише развернулось «генеральное сражение».

Отметим, что в первой половине турнира в Маниле лучший результат показали Э. Мекинг и В. Горт — по 7 из 9 (и по 8 из 10). Во второй половине успешно играли С. Мариотти и З. Рибли — по 6½ из 9. По 4 победы подряд одержали В. Ульман (2—5-й туры), О. Панно (7—10-й туры), З. Рибли (9—12-й туры), В. Цешковский (12—15-й туры), однако ни одному из них не удалось попасть в число претендентов. На финише (последние 5 туров) отличился **С. Мариотти**—4 очка. На пол-очка меньше у Л. Любоевича, Л. Полугаевского и З. Рибли (с плюсом от М. Кинтероса).

Первую половину турнира в Биле отлично прошли В. Смыслов и Б. Ларсен — по 6½ из 9. Во второй успех сопутствовал М. Талю— 7 из 10. Четыре партии подряд здесь не выиграл никто. По три победы на счету Р. Бирна (4—6-й туры), М. Таля (13—15-й туры), И. Чома и Л. Портиша (17—19-й туры). Для М. Таля и Л. Портиша эти «ускорения» оказались решающими. Спурт на финише — 4 очка из 5 — позволил **Т. Петросяну** продолжить борьбу за место среди претендентов. По 3½ очка на этом же отрезке турнирного пути набрали М. Таль, Л. Портиш, Р. Бирн, И. Чом.

В заключение отметим любопытную деталь: среди победителей межзональных турниров нет ни одного участника зональных турниров нынешнего цикла розыгрыша мирового первенства. Все лауреаты числятся среди 13 лучших в рейтинг-листе ФИДЕ, составленном после окончания зональных турниров. Из числа фаворитов сдали свои позиции только Б. Спасский (пятый в рейтинг-листе), Е. Геллер, Л. Любоевич (8—10) и Я. Смейкал (11—12).



Властимил ГОРТ — впервые претендент.

Дружеский шарж Игоря Соколова.

Б. ЛАРСЕН — А. МАТАНОВИЧ

Венская партия

1. е4 е5 2. Сс4 Kf6 3. Кс3 Кс6. Ларсен часто играет белыми венскую партию и, конечно, хорошо знаком с тонкостями этого начала. К тому же Ларсен является автором теоретического раздела, посвященного венской партии в югославской дебютной энциклопедии. Может быть, учитывая это, Матанович избегает острого варианта 3. . . К : с4 4. Фh5, избирая спокойное продолжение.

4. d3 Сс5. Теоретические руководства рекомендуют 4. . . Cb4, чтобы на 5. Ке2 продолжать 5. . . d5. В случае 5. Cg5 h6 6. С : f6 (на 6. Ch4 Ларсен указывает продолжение 6. . . d6 7. Ке2 Се6, и если 8. 0—0, то 8. . . g5 9. Cg3 h5 к выгоде черных) 6. . . С : c3+ 7. bc Ф : f6 8. Ке2 d6 9. 0—0 g5 (препятствуя ходу 10. f4) 10. d4 Ке7 с дальнейшим Kg6. В этом варианте черные получают контригру на королевском фланге.

5. Cg5 h6 6. Ch4 d6 7. Ка4 Cb6 (заслуживало внимания 7. . . Фе7) **8. К : b6 ab 9. f3.** В создавшейся позиции связка коня f6 весьма неприятна для черных. Освободиться от нее можно, только сыграв g7—g5, что ведет к ослаблению королевского фланга.

9. . . Се6 10. Ке2 g5 11. Cf2 d5 12. ed К : d5. На 12. . . С : d5 возможно 13. Cb5, и если 13. . . g4, то 14. Кс3 или 14. Kg3.

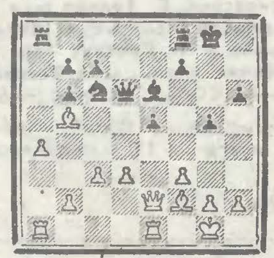
13. Фd2 Фе7 14. 0—0 Kf4. После длинной рокировки соперника шансы белых в игре на ферзевом фланге (в связи с а2—а4 и Cb5) были бы более реальными, нежели возможная игра черных на королевском. Матанович предпочитает план игры, связанный с короткой рокировкой, но при этом сказывается ослабление его королевского фланга.

15. Cb5 Ла5. Ненужный ход. Ладье здесь нечего делать, и впоследствии ей приходится отступать назад.

16. а4 К : е2+. Теперь возникнут трудности с защитой пешки е5. Лучше было сразу 16. . . 0—0.

17. Ф : е2 0—0 18. с3. Грозит 19. b4, затем 20. С : с6 и 21. Ф : е5.

18. . . Фd6 19. Лfе1 Лаа8. На 19. . . f6 последовало бы 20. d4. Сейчас белые могли выиграть пешку путем 20. С : с6 bc (20. . . Ф : с6 21. Ф : е5 Л : а4? 22. Л : а4 Ф : а4 23. Cd4) 21. Ф : е5, и нельзя 21. . . Ф : d3 из-за 22. Cd4. Ларсен, однако, предпочитает усилить давление.



20. Cg3 f6 21. d4 Cf7 22. Лаd1 Фе7 23. Фс2. Отсюда ферзь нацеливается на ослабленное расположение черного короля.

23. . . Се8 24. de К : е5 25. С : е5 fe 26. Лd5 С : b5 27. ab Лае8 28. Ле4. И снова Ларсен не спешит с материальными приобретениями. Конечно, варианты 28. Фg6+ Фg7 29. Ф : g7+ Кр : g7 30. Лd : е5 или 28. Лd : е5 Фf7 позволяли черным сопротивляться. Но, играя 28. Ле : е5 Фf7 (или 28. . . Ф : е5 29. Л : е5 Л : е5 30. Фg6+ Крh8 31. Ф : h6+ Крg8 32. h4) 29. Фе4, белые могли забрать пешку, сохраняя и выгоды своей позиции. Ларсен избирает иной путь реализации преимущества — атаку на черного короля.

28. . . Лf6 29. h4 gh 30. Л : h4 с6 31. bc bc 32. Лd2 Ле6 33. Ле4 b5. На 33. . . Лd8 белые могли продолжать 34. Л : d8+ Ф : d8 35. Фb3 Фd5 36. Ф : b6.

34. Фd1. Обладание линией d в сочетании с угрозами неприятельскому королю быстро приводит к победе.

34. . . Лg6 35. Лd7 Фс5+ 36. Крf1 Лf8 37. Фd3 Лf6. Грозило 38. Л : е5 Ф : е5 (38. . . Л : f3+ 39. Ф : f3 Ф : е5 40. Фf7+) 39. Ф : g6+.

38. b4 Фb6 39. Л : е5. Черные сдались.

Комментарии международного мастера О. МОИСЕЕВА.

ЭХО МАНИЛЫ И БИЛЯ

Шахматный обозреватель нескольких британских газет и радиостанций Л. Барден считает, что ход борьбы в межзональных турнирах свидетельствует о несовершенстве существующей системы розыгрыша мирового шахматного первенства. «В Олимпийских играх, — пишет он в лондонской «Гардиан», — имеют право принимать участие лишь те спортсмены, достижения которых соответствуют определенным международным стандартам. Почему бы не распространить этот принцип и на шахматы, используя в качестве критерия применяемую ФИДЕ систему коэффициентов. В этом случае не было бы «фаворитов» и «аутсайдеров», а проводилось бы соревнование «супергроссмейстеров» с коэффициентом не менее 2.600 на выявление претендента на матч с чемпионом мира...»

* * *

Белградская «Политика» приводит мнения четырех югославских гроссмейстеров о межзональном турнире в Биле и о шансах участников дополнительного матч-турнира.

А. Матанович выразил восхищение «блестящей игрой Таля против своих непосредственных конкурентов Хюбнера, Бирна и Портиша» и отдал должное «психологической устойчивости, проявленной Портишем после поражения от Ломбарда». По мнению Матановича, Бирн и Портиш были лучше других участников подготовлены к турниру в теоретическом отношении.

Д. Велимирович весьма пессимистически оценивает шансы Портиша в дополнительном матч-турнире. «Против Таля венгерский гроссмейстер по традиции играет неудачно, — сказал Велимирович. — Для Петросяна же он, напротив, раньше был самым неприятным партнером, однако победа Петросяна в матче с Портишем в Пальма-де-Мальорке, видимо, явилась переломным моментом их встреч».

М. Матулович выразил уверенность в том, что в дополнительном матч-турнире «Петросян не будет последним». Самой большой сенсацией Биля Матулович считает неудачное выступление Геллера.

Л. Любоевич отметил, что «как только Ларсену начинает сопутствовать успех, он становится излишне самоуверенным». По мнению Любоевича, два поражения, которые победитель Бильского межзонального потерпел на финише турнира, должны явиться для него в этом отношении весьма полезным предупреждением на будущее.

На вопрос корреспондента белградской «Политики» Б. Атанацковича, кто, по его мнению, наиболее удачно выступил на межзональном турнире в Маниле, Л. Любоевич ответил: «Серджио Мариотти. Он не только повысил свой рейтинг на 25 пунктов, чего не удалось сделать ни одному другому участнику турнира, но и женился в Маниле на очень красивой филиппинке».

* * *

Шахматный обозреватель «Северо-немецкого радио» (Гамбург) высказал несколько похвальных слов в адрес аутсайдеров межзональных турниров, которые, как он выразился, «не только по мере сил и возможностей портили шансы одним лидерам, но и помогали другим создавать творческие шедевры». В качестве примера он сослался на партию, «в превосходном стиле проигранную колумбийцем Кастро победителю межзонального турнира в Биле Б. Ларсену».

* * *

В интервью корреспонденту датского радио **Б. Ларсен** заявил, что полностью отрешился от своей прежней склонности к прогнозам. «Сейчас я, пожалуй, даже не возьмусь предсказывать, чем закончится мой матч с Карповым в 1978 году», — сказал он.



Л. ПОРТИШ — Р. БИРН

Ферзевый гамбит

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Kbd7 5. Cf4 dc 6. e3 Kd5 7. С : c4 К : f4 8. ef Ce7 9. d5 Kb6 10. Cb5+ Kpf8 11. de Ф ; d1+ 12. Л : d1 С : e6 13. 0—0 c6 14. Ce2 Kd5 15. К : d5 С : d5 16. b3 Лad8 17. Ke5 f6 18. Kc4 g6 19. Ke3 Ce6 20. Cc4 Cc8 21. Л : d8+ С : d8 22. Kc2 Cb6 23. Лe1 h5 24. Cd3 f5 25. Ke3 Cc7 26. g3 Лh7 27. Kc4 Лe7 28. Лc1 Kpf7 29. h4 Ce6 30. Kpf1 Kpf6 31. b4 Cb6 32. a4 Cd4 33. Лc2 Cd5 34. Kd2 Лd7 35. Cc4 a6 36. С : d5 Л : d5 37. Kb3 Cb6 38. Kpe2 Kpe6 39. Лc1 Kpd6 40. Лc2 a5 41. ba С : a5 42. Лc4 b6 43. f3 c5 44. Лc2 Kpc6 45. Лc1 Cb4 46. Лc2 Лd8 47. Kc1 Лa8 48. Kd3 Л : a4 49. Ke5+ Kpd5 50. К : g6 c4 51. Ke5 b5 52. g4 fg 53. fg hg 54. К : g4 Kpe4 55. Kf6+ Kpd4 56. h5 Лa6 57. Kg4 c3 58. h6 Cf8 59. h7 Cg7 60. Лc1 Kpe4 61. Kf2+ Kp : f4 62. Kd3+ Kpf5 63. Лh1 Лa8 64. Лh5+ Kpg4 65. Л : b5. **Ничья.**

О. КАСТРО — Л. ПОРТИШ

Французская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Kc6 4. d4 d5 5. ed ed 6. Ce2 Cd6 7. dc С : c5 8. b4 Ce7 9. 0—0 Kf6 10. b5 Ka5 11. Kbd2 0—0 12. c4 Cg4 13. Kd4 dc 14. Cb2 Cb4 15. a3 c3 16. ab cb 17. Лa4 Ф : d4 18. С : g4 Kc4 19. К : c4 Ф : c4 20. Cf5 Лad8 21. Фf3 Kd5 22. Лa3 g6 23. Cb1 Лfe8 24. g3 Фc1 25. Kpg2 Лe1 26. Л : e1 Ф : e1 27. Фe4 Ф : e4 28. С : e4 Kf6. **Белые сдались.**

Л. ПОРТИШ — А. ЛОМБАРД

Ферзевый гамбит

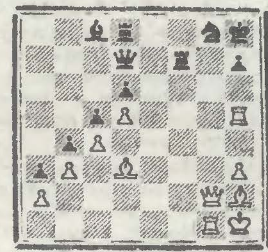
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 c6 5. Фb3 Kbd7 6. Cg5 Ce7 7. e3 0—0 8. Cd3 dc 9. Ф : c4 a6 10. Cc2 b5 11. Фd3 Cb7 12. e4 g6 13. Ch6 Лe8 14. e5 Kg4 15. Cf4 c5 16. Ke4 cd 17. h3.

17. . . f5 18. Ked2 Kc5 19. Фf1 d3 20. Cd1 g5 21. hg gf 22. Фg1 Лf8 23. Фh2 Лf7 24. gf ef 25. Ф : f4 Cd5 26. Лh5 Ke6 27. Фg3+ Лg7 28. Фh2 Cb4 29. a3 Фa5 30. Лh6 Лe8 31. Фh5 Лee7 32. Лc1 С : d2+ 33. К : d2 Kf8 34. Cf3 Л : e5+ 35. Kpd1 Cb3+. **Белые сдались.**

Р. БИРН — А. МАТАНОВИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. c4 c6 12. Kbd2 Cb7 13. Cc2 Ke8 14. Фe2 Фb6 15. Kb3 c5 16. d5 g6 17. Cd2 b4 18. Ch6 Kg7 19. Kbd2 Kf6 20. g4 Kph8 21. Kf1 Kg8 22. Cd2 Cc8 23. Kg3 Cd7 24. Kph2 a5 25. Лg1 a4 26. Cd3 a3 27. b3 f6 28. Лg2 Лf7 29. Лag1 Лaf8 30. Ke1 f5 31. gf gf 32. ef Фd8 33. f4 Cf6 34. Kf3 ef 35. С : f4 Cc8 36. Фc2 Ce7 37. Kph1 Cf6 38. Kf1 Фd7 39. Ke3 Лe8 40. Фf2 Ke7 41. Kg5 С ; g5 42. Л : g5 Ke : f5 43. К : f5 К : f5 44. Фg2 Kh6 45. Ch2 Лd8 46. Лh5 Kg8.



47. С : d6 Ф : d6 48. С : h7 Kf6 49. Cg8+ К : h5 50. С : f7 Фd7 51. С : h5 Ф : h3+ 52. Ф ; h3 С : h3 53. Cg4 С : g4 54. Л : g4 Лe8 55. Лg1 Kph7 56. d6 Лd8 57. Лd1 Kpg7 58. Kpg2 Kpf7 59. Kpf3 Kpe6 60. d7. **Черные сдались.**

Я. СМЕЙКАЛ — Б. ЛАРСЕН

Сицилианская защита

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 e6 7. e4 Фb8 8. d4 cd 9. К : d4 К : d4 10. Ф : d4 Cd6 11. Cg5 Ce5 12. Фd2 h6 13. Ce3 0—0 14. Cd4 С : d4 15. Ф : —4 e5 16. Фd3 a6 17. Лfd1 Лc8 18. b3 Фc7 19. Лac1 Лab8 20. Фe3 Фc5 21. Ф : c5 bc 22. Ka4 Лc7 23. Лd6 Лe8 24. Лb6 С : e4 25. С : e4 К : e4 26. Л : a6 Kg5 27. Лd1 Kf3+ 28. Kpg2 Kd4 29. Лe1 f6 30. f4 e4 31. Kc3 f5 32. g4 Лc6 33. Л : c6 dc 34. gf e3 35. Ka4 Kpf7 36. К : c5 Kpf6 37. a4 К : f5 38. a5 Kp : f4 39. a6 g5 40. a7 e2 41. Kpf2 Лa8 42. b4 Л : a7 43. b5 cb 44. cb Лc7 45. Лc1 Лf7 46. b6 Kpg4+ 47. Kpg2 Kc2 48. h3+ Kph4 49. Kd3 Ke3+ 50. Kph2 h5 51. b7 Л : b7 52. Ke1 g4 53. hg hg 54. Лc3 Лe7 55. Лa3 g3+ 56. Kpg1 Kph3 57. Лa8 Kg2 58. Лh8+ Kh4 59. Лf8 Лe5. **Белые сдались.**

Т. ПЕТРОСЯН — И. ДИАС

Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 0—0 6. Kge2 Kc6 7. Ce3 e5 8. Фd2 Kd7 9. d5 Ke7 10. g4 f5 11. g5 a6 12. h4 Лb8 13. Kc1 c6 14. Kb3 c5 15. Фh2 Лf7 16. h5 gh 17. Ф : h5 Kf8 18. 0—0—0 f4 19. Cf2 Cd7 20. Ch3 С : h3 21. Ф : h3 b5 22. Фf1 Фb6 23. Лd2 Keg6 24. Лc2 Лfb7 25. Лh5 Фd8 26. Cg1 Ke7 27. Лch2 Keg6 28. Kpb1 bc 29. Ф : c4 a5 30. Фf1 a4 31. К : a4 c4 32. Kbc5 dc 33. К : c5 Лb5 34. Ф : c4 Фb6 35. b3 Лb4 36. Фa6 Фc7 37. Лc2 Фf7 38. Cf2 Ke7 39. Лh1 К : d5 40. ed Ф : d5 41. Фd3 Фf7 42. Kpc1 e4 43. К : e4 Kph8 44. Kd6 Фd7 45. Cc5 Л4b7 46. Лd1 Ke6 47. К : b7 Ф : b7 48. Фd5 К : c5 49. Л : c5 Фa6 50. Kpb1 Фa3 51. Лc2 Лe8 52. Лh2. **Черные сдались.**

В. СМЫСЛОВ — Р. САНГИНЕТТИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. g3 d5 4. ed ed 5. d3 Kf6 6. Cg5 Ce7 7. Cg2 0—0 8. Kge2 d4 9. С : f6 С : f6 10. Ke4 Ce7 11. 0—0 Cd7 12. f4 f5 13. Kg5 С : g5 14. С : b5 Ce6 15. С : e6 К : c6 16. fg Ф : g5 17. Kf4 Ke5 18. Фe2 Фf6 19. Фg2 Лad8 20. Лae1 g5 21. Kh5 Фd6 22. h3 Лde8 23. Лe2 Лe7 24. Kph1 h6 25. Лfe1 Лfe8 26. Kf4 Лd8 27. Kh5 Лde8 28. Kf4 Лd8. **Ничья.**

Б. ЛАРСЕН — Р. ХЮБНЕР

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. dc Ф : d1+ 7. Kp : d1 Kd7 8. Cf4 Kc5 9. Kd2 c6 10. Ce3 e5 11. b4 Ka4 12. Kpc2 b5 13. a3 Ce6 14. Kb3 a6 15. Ce2 Ce7 16. Лhd1 f5 17. ef С : f5+ 18. Cd3 Лg8 19. f3 Kpf7 20. Ce4 Лg8 21. g4 С : e4+ 22. fe Лac8 23. Л : d8 Л : d8 24. Лf1+ Kpe6 25. g5. **Ничья.**

МЕМОРИАЛ ЧИГОРИНА

28 сентября в Сочи начинается XI международный турнир, посвященный памяти М. И. Чигорина. В нем выступят девять международных гроссмейстеров и семь мастеров. Это участники недавних межзональных соревнований **Л. Полугаевский, В. Цешковский, Е. Геллер** (все — СССР) и **Ф. Георгиу** (Румыния), а также **А. Адорьян** (Венгрия), **Н. Кирoв** (Болгария), **В. Янсе** (Чехословакия), **Г. Кузьмин** и **Н. Крогиус** (оба — СССР), мастера **Х. Рее** (Голландия), **Е. Покоёвчик** (Польша), **А. Захаров, Н. Рашковский, И. Зайцев, Е. Свешников** (все — СССР), **Г. Эстевес** (Куба).

Турнир относится к X категории по классификации ФИДЕ. Норма балла международного гроссмейстера — 9 очков из 15, международного мастера — 7 очков.

Главный арбитр — гроссмейстер А. Котов.

ПОЛУФИНАЛЫ ПЕРЕД ФИНИШЕМ

Только два тура осталось провести участницам полуфинальных соревнований XXXVI женского чемпионата СССР. По четыре победительницы каждого из трех турниров получат право выступить в финале, который пройдет в Тбилиси с 1 по 28 октября.

ТОЛЬЯТТИ

Тон здесь со старта задают юные грузинские шахматистки М. Чибурданидзе и Н. Иоселиани. У Майи 9½ очков из 12, а у Наны такое же количество очков, но она завершила на одну партию больше. В группе лидеров находятся также опытные международные мастера В. Козловская — 8 из 12 и Т. Затуловская — 7 из 11. Такой же результат (7 из 11) и у чемпионки Москвы Л. Зайцевой. На пол-очка больше, но из 12 партий имела Т. Воронова.

ПОЛТАВА

Экс-чемпионки страны М. Литинская и Е. Фаталибекова уверенно возглавляют турнирную гонку в этом украинском городе. Они набрали по 10 очков из 13 и практически обеспечили себе места в финале.

За оставшиеся две путевки борьбу ведут А. Кислова — 9 из 12, Л. Саунина — 8½ из 12 и Ц. Кахабришвили — 7½ из 11. Другие шахматистки, пожалуй, уже не смогут претендовать на попадание в финальный турнир.

АКТЮБИНСК

Молодой мастер А. Ахшарумова продолжает лидировать, набрав 8½ из 12. Столько же очков имеет Л. Семенова, но она сыграла 13 партий. И здесь в ведущей группе есть грузинская шахматистка. Это Н. Гуриели — у нее 7 из 12.

Остальные участницы имеют не более чем пятидесятипроцентный результат, и только последние туры могут назвать имя еще одной соискательницы.

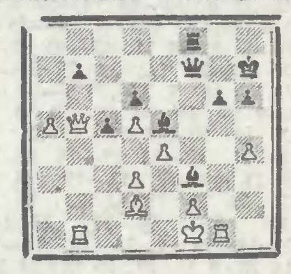
В ДНИ НОТТИНГЕМА...

(Окончание. Начало на стр. 4—5)

Но... 24. b4! С : b4 25. Кс2, и через несколько ходов Эйве сдался.

Наконец, в обстановке общей нервозности начался последний, пятнадцатый тур... Ботвинник играл с Уинтером, Капабланка с Боголюбовым. На всех досках игра шла с переменным успехом и изобиловала просмотрами и ошибками. Например, Эйве, имевший «теоретические» шансы догнать лидеров, зевнул фигуру, но Дж. Томас ее не взял... «Подозреваю внушение!» — писал позже Алехин. Начисто выигранную позицию имел против Файна англичанин Тейлор, но вскоре словно под гипнозом начал отдавать пешки... Дела Капабланки шли из рук вон плохо. Его королевский фланг был разгромлен.

КАПАБЛАНКА — БОГОЛЮБОВ



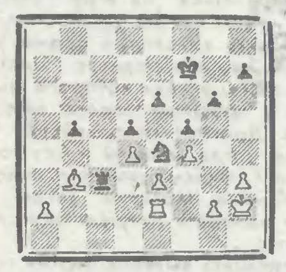
28. . . С : e4! 29. Ф : b7 С : d3+ 30. Крg2 Се4+ 31. f3. Белым еще повезло, что у них нашелся этот спасающий ход. Если же 31. Кр h3, то 31. . . Сf5+ и затем Сd7, что обеспечивает черным легкую победу.

31. . . С : f3+ 32. Крh3 С : d5 33. Ф : f7+ Л : f7 34. Лf1 Се6+ 35. Крg2 Сf5 36. а6! Се4+ 37. Крh3 Лg7 38. Лb6 Сf5+ 39. Крg2 Се4+ 40. Крh3 Ле7. (Бесполезно 40. . . g5 ввиду 41. hg hg 42. Крg4 и т. д.) **41. Сf4 Лf7 42. С : е5!.** Как раз достаточно, чтобы спасти драгоценные пол-очка.

42. . . Л : f1 43. С : d6 Лf3+ 44. Крh2 g5 45. hg hg 46. С : с5. Ничья.

Да, игру в последнем туре можно сравнить лишь с плаванием по таинственному «Бермудскому треугольнику»! И в партии Ботвинника происходили трудно объяснимые события...

Стараясь вырвать победу у цепко защищавшегося Уинтера, Ботвинник постепенно ухудшил свою позицию. На 38-м ходу возникло следующее положение:



Черные уже имеют солидный позиционный перевес. Но все кончилось благополучно... Уинтер согласился признать партию ничьей. «Мягко говоря, преждевременное решение, — писал Алехин. — Нельзя не пожалеть, что партии, имеющей такое значение, суждено было остаться фактически незавершенной».

Но прав ли Алехин? Справедливо ли, чтобы идущий на последнем месте Уинтер одержал свою первую победу над Ботвинником, который до этого не проиграл в турнире ни одной партии и продемонстрировал выдающуюся игру...

В итоге первое и второе места разделили Ботвинник и Капабланка. Оценивая результаты соревнования, «Правда» писала: «Турнир в Ноттингеме представлял собой исключительное явление в истории мировых шахматных состязаний. Здесь собрался весь цвет современного шахматного мира, в том числе группа чемпионов, состоящая из трех бывших и одного нынешнего чемпиона мира. Впервые участвуя в таком ответственном и сложном состязании, на первое место выходит молодой советский гроссмейстер... СССР становится классической страной шахмат. Знаменитые мастера Западной Европы и Америки с изумлением и завистью смотрят на рост нашей шахматной культуры...».

Последующие годы показали, что турнир в Ноттингеме стал важной вехой на пути выдающихся достижений советской шахматной школы.

Материал подготовил Олег СКУРАТОВ.

Ноттингем, 1936 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1. М. БОТВИННИК	◆	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	½	10	1—2
2. Х. КАПАБЛАНКА	½	◆	1	½	½	1	½	0	1	½	½	1	1	1	1	10	1—2
3. С. РЕШЕВСКИЙ	½	0	◆	½	0	1	1	½	1	1	½	1	1	1	½	9½	3—5
4. Р. ФАЙН	½	½	½	◆	½	½	1	½	½	1	½	1	1	½	1	9½	3—5
5. М. ЭЙВЕ	½	½	1	½	◆	0	0	½	1	½	1	1	1	1	1	9½	3—5
6. А. АЛЕХИН	½	0	0	½	1	◆	½	1	½	1	1	½	1	½	1	9	6
7. Э. ЛАСКЕР	½	½	0	0	1	½	◆	0	½	1	½	1	1	1	1	8½	7—8
8. С. ФЛОР	½	1	½	½	½	0	1	◆	1	1	½	0	0	1	1	8½	7—8
9. М. ВИДМАР	0	0	0	½	0	½	½	0	◆	1	½	½	1	½	1	6	9
10. Е. БОГОЛЮБОВ	0	½	0	0	½	0	0	0	0	◆	½	1	1	1	1	5½	10—11
11. С. ТАРТАКОВЕР	0	½	½	½	0	0	½	½	½	½	◆	0	0	1	1	5½	10—11
12. Т. ТЕЙЛОР	0	0	0	0	0	½	0	1	½	0	1	◆	½	½	½	4½	12
13. К. АЛЕКСАНДЕР	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	½	◆	½	½	3½	13
14. Д. ТОМАС	0	0	0	½	0	½	0	0	½	0	0	½	½	◆	½	3	14
15. У. УИНТЕР	½	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	◆	2½	15

ОЛИМПИЙСКИЙ

ПОСЛЕДНИЕ метры дистанции для многих оказались самыми коварными. Здесь и неожиданные срывы лидеров, и сюрпризы аутсайдеров. Нервное напряжение трех недель борьбы, усталость не могли не отразиться на игре участников. Чем иным, как не усталостью, можно объяснить внезапную серию из пяти нулей международного мастера О. Ферпоста, успехи которого мы отмечали в прошлом номере еженедельника. Дрогнул гроссмейстер В. Щеголев, когда шедший и без того впереди Х. Вирсма получил очко от И. Купермана. Москвич тогда же не смог выиграть лучшую позицию у К. Смита.

Сенсацию вызвала партия голландца Х. Янсена с Кандане, занимавшим последнюю графу в таблице и имевшим всего пол-очка. Голландский шашист, понятно, рассчитывал на успех и вдруг встретил со стороны Кандане такое упорное сопротивление, сломить которое ему оказалось не под силу. Янсен в отчаянии пытался даже поймать тремя дамками одну, но поединок, длившийся ни много ни мало 100 ходов, закончился вничью.

Молодой Ханс Янсен несколько сдал свои позиции, проиграв советским гроссмейстерам Щеголеву и Гантваргу. Но зато с завидным хладнокровием вел он встречу с И. Куперманом. Завладев центром и имея перевес, голландец не спешил с выбором продолжений. Наступил жестокий цейтнот. Эти несколько минут заставили болельщиков изрядно поволноваться: стрелка на часах должна была вот-вот упасть, а Ханс с невозмутимым видом вновь погрузился в размышления. Правда, когда запись партии восстановили, выяснилось, что контрольный ход уже сделан (но вряд ли в цейтнотной горячке можно было быть уверенным в этом).

Отличную игру на финише демонстрировали голландские гроссмейстеры. Их победные серии (7 очков из 8 набрал Вирсма и 7½ из 8 — Клерк) впечатляют. Но если от Харма Вирсмы этого успеха ждали, и давно, то Роберт Клерк, пожалуй, превзошел все ожидания. Теперь с определенностью можно сказать, что у советских шашистов появился еще один опасный конкурент. Он показал не только хорошую игру, но и прекрасные волевые качества. Ведь еще в шестом туре Клерк отставал от лидера на два очка, а затем развил такой бурный темп, что будь дистанция подлиннее, и кто знает...

Посмотрите одну из его побед, которую голландская пресса отметила как лучшую в 13-м туре. Клерк уже по дебюту получил выгодную позицию, захватил центр и, организовав давление на фланг, выиграл.

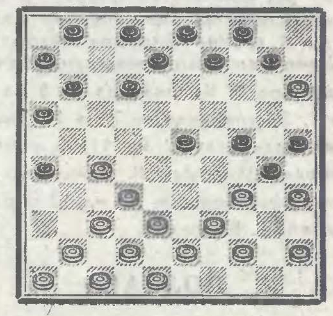
Ф. НИМБИ—Р. КЛЕРК

1. 33—28 17—21 2. 39—33 21—26 3. 44—39 18—23 4. 34—30 11—17 5. 30—25 20—24 6. 40—34 14—20 7. 25 : 14 9 : 20 8. 34—30 4—9 9. 30—25 17—21 10. 25 : 14 9 : 20 11. 45—40 10—14 12. 39—34 23—29 13. 34 : 23 24—30 14. 35 : 24 20 : 18 15. 33—29 5—10 16. 40—34 3—9 17. 49—44 15—20 18. 44—40 20—25 19. 50—45 10—15 20. 38—33 14—20 21. 42—38 19—24 22. 43—39 9—14 23. 47—42 13—19 24. 31—27 18—23 25. 29 : 18 12 : 23 26. 48—43 24—30 27. 34—29 23 : 34 28. 40 : 29 19—24 29. 28—23 14—19 30. 23 : 14 20 : 9 31. 29 : 20 15 : 24 32. 33—28 8—13 33. 27—22 13—19 34. 39—33 30—34 35. 43—39 34 : 43 36. 38 : 49 9—13 37. 49—44 7—12 38. 44—39 2—8 39. 42—38 6—11 40. 37—31 26 : 37 41. 22—17 11 : 22 42. 28 : 26 37 : 28 43. 33 : 22 24—30 44. 45—40 19—24 45. 40—34 12—18 46. 41—37 18 : 27 47. 26—21 27—32 48. 37 : 28 16 : 27 49. 46—41 30—35 50. 41—37 1—7 51. 37—32 7—11 52. 32 : 21 11—16 53. 39—33 16 : 27 54. 28—23 25—30 55. 34 : 25 35—40 56. 23—19 40—44 57. 19 : 30 44—49 58. 30—24 49 : 32 59. 25—20 8—12 60. 20—15 12—17 61. 24—20 32—5 62. 36—31 27 : 36 63. 20—14 5 : 50 64. 15—10 36—41. **Белые сдались.**

А вот партия Харма Вирсмы с гроссмейстером Исером Куперманом. Киевлянин провел ее не лучшим образом. Затратив на начальные ходы слишком много времени, он тем не менее не создал встречной игры, перевел шашки на борт, отдал сопернику важное поле 15 и в итоге признал себя побежденным.

Х. ВИРСМА — И. КУПЕРМАН

1. 33—29 19—23 2. 35—30 17—21 3. 39—33 21—26 4. 44—39 20—25 5. 40—35 14—19 6. 30—24 19 : 30 7. 35 : 24 11—17 8. 45—40 10—14 9. 24—20 15 : 24 10. 29 : 20 5—10 11. 50—45 7—11 12. 31—27 17—22 13. 49—44 22 : 31 14. 36 : 27 14—19 15. 20—15 19—24 16. 33—28 24—30 17. 28 : 19 13 : 24 18. 40—35 18—23



19. 44—40 12—18 20. 38—33 24—29 21. 33 : 24 30 : 19 22. 42—38 11—17 23. 38—33 8—13 24. 33—28 10—14 25. 43—38 16—21 26. 27 : 16 18—22 27. 39—33 23—29 28. 34 : 23 14—20 29. 15 : 24 19 : 30 30. 35 : 24 13—19 31. 24 : 13 9 : 29 32. 33 : 24 22 : 31 33. 41—36 3—8 34. 36 : 27 и вскоре **черные остановили часы.**

Не повезло на финише Анатолию Гантваргу. Сильная простуда вывела его из строя, и он вынужден был пропустить важную встречу с Х. Вирсмой, а на следующий день иг-

Амстердам, 1976	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. **Х. ВИРСМА** Голландия	●	1	1	1	½	½	1	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	14	1
2. **В. ЩЕГОЛЕВ** СССР	0	●	½	½	½	1	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	13½	2
3. **Р. КЛЕРК** Голландия	0	½	●	½	1	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	13½	3
4. **А. ГАНТВАРГ** СССР	0	½	½	●	½	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	1	1	1	12	4
5. **К. СМИТ** США	½	½	0	½	●	½	0	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	11½	5
6. **А. КЬЮКЕН** Швейцария	½	0	½	½	½	●	0	½	0	1	1	1	1	½	1	1	1	1	11	6
7. **И. КУПЕРМАН** СССР	0	0	0	½	1	1	●	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	11	7
8. **Х. ЯНСЕН** Голландия	½	0	½	0	0	½	½	●	½	½	1	1	½	1	1	1	1	½	10	8
9. **Ф. НИМБИ** Конго	½	0	0	½	½	1	½	½	●	1	0	0	½	1	1	1	½	1	9½	9
10. **А. ГЕНДЛЕРМАН** Израиль	½	½	0	½	½	0	½	½	0	●	½	0	½	1	½	1	1	1	8½	10
11. **М. ИЗАР** Франция	0	0	½	0	½	0	½	0	1	½	●	½	½	½	1	1	1	1	8½	11
12. **О. ФЕРПОСТ** Бельгия	½	½	0	0	0	0	½	0	1	1	½	●	0	0	1	1	1	1	8	12
13. **Н. ЗОРН** Италия	0	0	0	½	0	0	0	½	½	½	½	1	●	½	1	½	1	1	7½	13
14. **Р. ДЕЛЬОМ** Франция	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	1	½	●	½	1	1	1	6	14
15. **А. АГЛИАРДИ** Монако	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	●	½	½	1	3	15
16. **В. МАРЕК** Чехословакия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	●	½	1	2½	16
17. **М. ЛЕПШИЧ** Югославия	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	½	●	½	2	17
18. **КАНДАНЕ** Шри Ланка	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	●	1	18

ТУРНИР

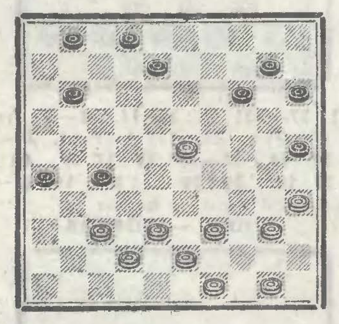
рал, имея повышенную температуру. Правда, это не помешало ему запутать и победить Х. Янсена.

В выходной день зал издательства «Elsevier» был полон. Причем, в болельщиков превратились теперь и сами участники — чуть ли не все они пришли посмотреть на один из важнейших поединков турнира Гантварг—Вирсма. Поскольку накануне Вирсма одержал победу, которая упрочила его лидирующее положение, Гантварг решил идти ва-банк. Лишь в случае выигрыша он мог настичь голландца.

Соперники разыграли острый теоретический вариант. 25-м ходом (7—11) Вирсма предложил разрядить ситуацию. Минчанин вынужден был разменяться, но чтобы избежать дальнейших упрощений (после 30. 37—32 вскоре достигалась ничья), сыграл рискованно 30. 38—33. Однако попытка поддержать напряжение привела к грустному финалу.

А. ГАНТВАРГ — Х. ВИРСМА

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 20—25 5. 33—29 5—10 6. 40—35 14—19 7. 31—27 17—21 8. 38—33 21—26 9. 41—37 11—17 10. 45—40 10—14 11. 30—24 19 : 30 12. 35 : 24 14—20 13. 42—38 6—11 14. 40—35 17—22 15. 48—42 22 : 31 16. 36 : 27 11—17 17. 46—41 17—22 18. 41—36 22 : 31 19. 36 : 27 12—17 20. 33—28 4—10 21. 28 : 19 17—22 22. 47—41 22 : 31 23. 41—36 9—14 24. 36 : 27 14 : 23 25. 44—40 7—11 26. 27—22 18 : 27 27. 29 : 9 20 : 29 28. 34 : 23 3 : 14 29. 32 : 21 16 : 27.



30. 38—33 11—17 31. 40—34 17—21 32. 35—30 27—31 33. 42—38 31 : 42 34. 38 : 47 26—31 35. 30—24 31—37 36. 23—18 14—20 37. 34—29 8—12 38. 18 : 7 1 : 12 39. 33—28 21—26 40. 43—38 25—30 41. 24 : 35 37—42 42. 29—23 42 : 22 43. 35—30 10—14 44. 39—33 2—8 45. 33—29 8—13 46. 30—24 22—27 47. 50—44 27—32 48. 44—39 26—31 49. 49—43 31—36 50. 39—34 13—18. **Белые сдались.**

Обогнав конкурентов, Вирсма устремился к вершине и помешать ему первым ступить на шашечный Олимп стало уже практически невозможно.

Он молод — ему всего 23, но за плечами — годы турнирной борьбы. Играть он начал очень рано. Достаточно вспомнить, что 15-летним юношей Харм уже на равных сражался с опытными шашистами в Олимпийском турнире. Полное признание он заслужил в 1969 году, когда вместе с Сейбрандсом выиграл международный «Сахарный» турнир, в котором участвовали все сильнейшие. Уже тогда о нем писали: «...и по качеству игры, и по спортивным результатам Харм Вирсма вплотную приблизился к шашечному трону». Четыре года назад его шансы на победу в Олимпийском турнире расценивали весьма высоко, считали, что он не уступает и самому Сейбрандсу. Однако вершина покорилась лишь с третьей попытки. Харм — много-



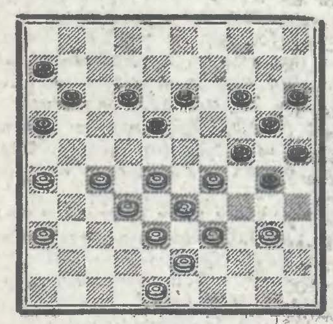
кратный чемпион Голландии, победитель различных международных соревнований, он не раз выступал на турнирах, которые проводились в Советском Союзе. Интересно, что своему недавно родившемуся сыну Харм дал русское имя Юрий — в честь первого космонавта Земли Ю. Гагарина.

Итак, вопрос о победителе уже решен. Гроссмейстер В. Щеголев, поначалу возглавлявший гонку, а затем по пятам преследовавший лидера и сохранявший надежду на успех до 14 тура, теперь вел борьбу за серебро. Одной из лучших признана его партия с Дельомом. Советский гроссмейстер начал игру на связки, захватил центр и повел атаку на короткий фланг соперника. Дельом пытался жертвой шашки спасти полочка, но это ему не удалось.

В. ЩЕГОЛЕВ — Р. ДЕЛЬОМ

1. 33—29 19—24 2. 39—33 14—19 3. 44—39 20—25 4. 29 : 20 25 : 14 5. 50—44 18—23 6. 35—30 12—18 7. 31—26 7—12 8. 37—31 14—20 9. 30—25 2—7 10. 25 : 14 9 : 20 11. 41—37 4—9 12. 46—41 10—14 13. 31—27 17—21 14. 26 : 17 11 : 31 15. 36 : 27 7—11 16. 33—28 11—17 17. 34—30 17—22 18. 28 : 17 12 : 21 19. 38—33 20—24 20. 30—25 14—20 21. 25 : 14 9 : 20 22. 33—28 5—10. 23. 42—38 10—14 24. 39—33 21—26 25. 44—39 1—7 26. 47—42 7—11 27. 39—34 3—9 28. 41—36 20—25 29. 43—39 8—12 30. 37—31 26 : 37 31. 42 : 31 14—20 32. 31—26 9—14 33. 49—43 24—30 34. 34—29 23 : 34 35. 40 : 29 19—24 36. 45—40.





36. . . 30—35 37. 27—21 35 : 44 38. 39 : 50 16 : 27 39. 32 : 21 11—17 40. 36—31 6—11 41. 21—16 14—19 42. 16 : 7 12 : 1 43. 31—27 17—22 44. 28 : 17 19—23 45. 17—11 23 : 34 46. 26—21 25—30 47. 21—17 30—35 48. 27—21 24—29 49. 33 : 24 20 : 29 50. 11—7 1 : 12 51. 17 : 19 34—40 52. 19—14 15—20 53. 14 : 20 40—45 54. 21—16 35—40 55. 43—39 40—44 56. 16—11 44 : 42 57. 48 : 37 29—34 58. 11—7 18—23 59. 7—2. **Черные сдались.**

Важный поединок Вячеслава Щеголева с Р. Клерком после сложной борьбы, проходившей с преимуществом экс-чемпиона мира, завершился вничью. Теперь все решали два последних тура. Клерку, имевшему равное количество очков со Щеголевым, предстояли встречи с аутсайдерами, москвичу же «достались» соперники потруднее. Тем не менее советский гроссмейстер сумел вырвать две эти столь необходимые победы. $6\frac{1}{2}$ очков из семи набрал Щеголев на финише! И хотя он коснулся ленточки одновременно с Клерком, лучший коэффициент вывел экс-чемпиона мира вперед. Пол-очка отделили его от победителя...

Анатолий Гантварг прикладывал все усилия, чтобы войти в призовую тройку. Но... разрыв между ним и лидерами еще более увеличился после «незапланированной» ничьей с итальянцем Н. Зорном. Не самым удачным образом выступил гроссмейстер И. Куперман, занявший лишь седьмое место. Впрочем, чтобы судить об успехах и разочарованиях участников этого крупнейшего состязания, читателям следует прежде всего внимательно изучить турнирную таблицу...

Обзор подготовила
Н. ПОЛЯНСКАЯ.

ЗАКОНЧИЛИСЬ ПОЛУФИНАЛЫ...

ФРУНЗЕ

Еще до начала турнира не было сомнений в том, что одна из четырех путевок в финал достанется гроссмейстеру Михаилу Корхову. Однако никто не ожидал, что одессит окажется участником целого ряда шашечных приключений. В партии с фрунзенским кандидатом в мастера Е. Криволетом он попался на комбинацию и должен был проиграть. Надо было видеть, какая гамма чувств отражалась в этот момент на лице Корхова. Но счастье улыбается сильным. С помощью соперника гроссмейстер не только спас пол-очка, но и победил. Туркменский кандидат в мастера М. Човдуров сделал в этом турнире всего четыре ничьих. Одна из них, самая почетная, с М. Корховым.

К последнему туру почти все проблемы претендентов на четыре вакантных места были решены. Поэтому М. Шавель и Э. Померанец, встречавшиеся между собой, вскоре пришли к ничьей. Не искушал судьбу и киевлянин Колодиев, который играл с Корховым. Только лидер турнира А. Безвершенко был настроен, как всегда, агрессивно. А. Безвершенко не соглашается на ничью до тех пор, пока с доски не исчезнет весь комплект шашек. В последнем туре он пытался сломить сопротивление представителя далекого Якутска мастера И. Никифорова, но из этого ничего не вышло, и уже ему самому пришлось искать спасения.

г. Фрунзе, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. БЕЗВЕРШЕНКО	◆	½	½	½	1	1	1	½	½	1	½	½	1	1	9½	1
2. КОРХОВ	½	◆	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	8½	2
3. ШАВЕЛЬ	½	½	◆	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	8½	3
4. ПОМЕРАНЕЦ	½	0	½	◆	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	8½	4
5. ГОЛОСУЕВ	0	½	½	½	◆	½	0	1	½	½	½	1	1	1	7½	5—6
6. КОЛОДИЕВ	0	½	½	½	½	◆	½	½	½	0	1	1	1	1	7½	5—6
7. БЕЛОРУС	0	½	½	½	1	½	◆	½	½	½	0	½	1	1	7	7—10
8. ПЛАКСИН	½	½	½	½	0	½	½	◆	½	½	½	½	1	1	7	7—10
9. КИРИЛЛОВ	½	0	0	½	½	½	½	½	◆	1	½	1	1	½	7	7—10
10. ГУЛЯЕВ	0	½	0	0	½	1	½	½	0	◆	1	1	1	1	7	7—10
11. НИКИФОРОВ	½	½	½	0	½	0	1	½	½	0	◆	1	½	1	6½	11
12. КРИВОЛЕТ	½	0	½	0	0	0	½	½	0	0	0	◆	½	1	3½	12
13. ЧОВДУРОВ	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	◆	½	2	13
14. САФАРОВ	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	◆	1	14

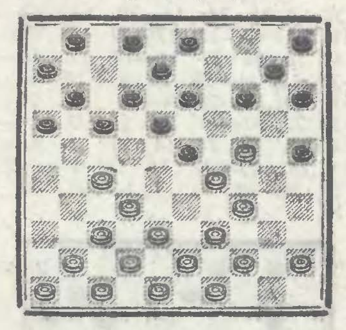
Следует вообще особо подчеркнуть успех молодого киевлянина. За короткий срок Безвершенко выступил в трех турнирах и во всех занял первые места! У этого талантливого мастера редкий запас духовных и физических сил. Не нуждается в аттестации гроссмейстер Корхов. Опытны и сильны международный мастер Шавель и киевлянин Померанец. Эта четверка уже не раз выступала в финалах, а двое из них — Корхов и Шавель — добивались там крупных успехов.

К неудачникам можно отнести Ю. Колодиева и В. Голосуева. У Колодиева много интересных в творческом отношении партий, но ему часто не хватало сил, когда пора было уже завершать поединок в свою пользу. Хорошую репутацию «заработал» в этом турнире местный мастер В. Плаксин. Фрунзенец проиграл всего одну партию и подтвердил звание мастера.

Перенос в последний момент полуфинала во Фрунзе вызвал ряд организационных трудностей. К сожалению, местные спортивные организации не воспользовались пребыванием лучших шашистов страны для широкой пропаганды шашечного спорта в Киргизии.

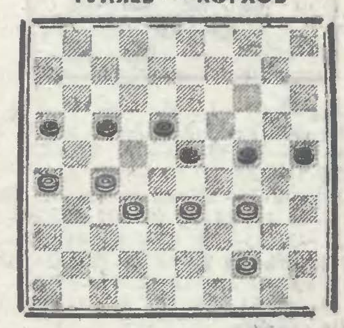
КОЛОДИЕВ — КИРИЛЛОВ

1. 33—29 18—23 2. 29 : 18 13 : 22 3. 31—27 22 : 31 4. 36 : 27 12—18 5. 39—33 7—12 6. 44—39 9—13 7. 50—44 19—23 8. 35—30 20—25 9. 33—29 14—19 10. 40—35 10—14 11. 30—24 19 : 30 12. 35 : 24 4—10. Здесь белые применили оригинальную жертву.



13. 27—22! 17 : 28 14. 32—27 (грозит 27—21 и 37—32) **1—7 15. 27—21 16 : 27 16. 37—32 28 : 37 17. 42 : 22 18 : 27 18. 29 : 20 25 : 14 19. 41—37** с активной игрой у белых.

ГУЛЯЕВ — КОРХОВ



Позиция не так проста. У белых нашлось единственное спасение: **1. 33—29 24 : 33 2. 44—40**, и черные не могут выиграть.

С. ГУЛЯЕВ,
мастер.

«ЧУДО-ШАШКИ»-76

Закончился финал Всесоюзных соревнований пионерских дружин по шашкам. Первенство завоевали ребята из дружины «Маяк» (87-я школа Нижнего Тагила) — 51½ очко из 64. На очко отстали шашисты дружины имени Ф. Дзержинского (98-я школа Минска). Третьими призерами стали пионеры дружины имени О. Кошевого (32-я школа Бендер) — 48 очков.



Фото С. Моргулиса.

ТАЛАНТ И ФАНТАЗИЯ

К 70-летию А. П. КАЗАНЦЕВА

Не верится, что этому красивому энергичному человеку уже 70 лет. Будучи в молодости одним из сильнейших легкоатлетов Сибири, он и теперь почти каждое утро пробегает по 2—3 километра. За плечами напряженная, удивительно многогранная жизнь. Александр Петрович прошел сквозь войну от рядового до полковника, был главным инженером крупных предприятий, написал несколько киносценариев и множество книг общим тиражом 4 500 000 экземпляров. В настоящее время издательство «Молодая гвардия» выпускает собрание сочинений писателя.



КРИТИКИ не баловали А. Казанцева. Одни принимали его, другие, считая своеобразным фантастом, недооценивали как художника слова, третьи посмеивались в его фантастике. Но книги писатели сразу исчезают с прилавков магазинов и высоко ценятся книголюбами. Не случайно, что в Союз писателей рекомендовали его классики советской литературы Л. Леонов и С. Маршак.

Великолепны техническая эрудиция и фантазия юбиляра. Видный советский ученый М. М. Протодьяконов только в одном романе А. Казанцева «Сильнее времени» насчитал более 120 изобретений и открытий, большая часть которых принадлежит автору романа. В книге «Угол атаки» летчик-космонавт Г. Береговой утверждал, что писатель-фантаст задолго предугадал принципиальную конструкцию нынешнего лунохода. В 1965 году Алексей Леонов от имени космонавтов вручил Александру Петровичу специальный значок «За помощь в освоении космоса».

А. Казанцев — автор интересных гипотез (о тунгусском метеорите, инопланетных пришельцах и других), вызвавших бурные споры в самых широких кругах. Любопытно, что польский фантаст С. Лем признал, что свой первый роман «Астронавты» он написал под влиянием гипотезы о тунгусском метеорите.

Широкую известность принесло Александру Петровичу увлечение шахматной композицией. За полвека работы в этой области он создал около 50 этюдов, причем многие из них давно и прочно вошли в сокровищницу шахматного искусства. Неустанное стремление к поиску необычных идей наложило отпечаток на его этюдное творчество. Его композициям свойственны удивительно дерзкие замыслы.

№ 1 — пожалуй, самый известный этюд А. Казанцева. 1. d6! Kb5 2. de Kpe5 3. e8K! Ch8 4. Kpg8 Kp:e6 5. Kp:h8 Kpf7 6. h7! a3 7. Kd6+ Kpf8 8. K:b5 a2 9. Kd4 a1Л! 10. Ke6+ Kpf7 11. Kd8+ Kpg6 12. Kpg8 Ла8 13. h8K+! Kpf6 14. Khf7 — ничья. В финальной позиции на доске, помимо королей, присутствуют только превращенные фигуры! Этот этюд тридцатилетней давности на взаимные слабые превращения не превзойден и поныне.

№ 2. 1. Kc2 Cg7 2. c7 Лc6 3. a7 Л:c2 4. Cd2 a2 5. a8Ф a1Ф+ 6. Ф:a1 C:a1 7. c8Ф+! Л:c8 8. Cc3! Лb8 9. Cb2! Лd8 10. Cd4! — ничья. Впервые в этюдной практике осуществлено «вечное» перекрытие Новотного.

№ 3. 1. Ch8! Kpb7 2. Kpb2 C:d3 3. Kpc3 Cf5 4. Kpd4 Kpc6 5. Kpe5 Kpd7 6. Kpf6 Kpe8 7. Kpg7 e5 8. h6 e4 9. h7 e3 10. Kph6 e2 11. Cc3, и белые выигрывают. Сложная бристольская тема (тема прокладки пути) здесь выполнена с большим изяществом и непринужденностью.

№ 4. 1. Kpg6 Kd6 2. f8Ф+ Kp:f8 3. h7 Kf7 4. Cd5 Kh8+ 5. Kph6 f1K! 6. g6 K:e3 7. g7+ Kpe7 8. g8K+! (8. ghФ Kf5+ 9. Kpg6 Kh4+ 10. Kpg7 Kf5+ 11. Kpg8 Kh6+) 8. . . Kpf8 9. K:f6 K:d5 10. K:d5 Kpf7 11. Kpg5 Kpg7 12. h6+ Kp:h7 13. Kf6×. И здесь сложный замысел — синтез взаимных слабых превращений, вечного шаха и мата превращенным конем.

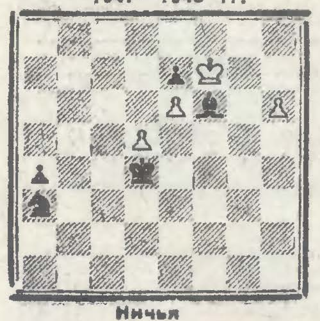
Обширен вклад А. Казанцева в развитие отечественной композиции. 15 лет (1950—1965 годы) он возглавлял Центральную комиссию по композиции. Отметим, что он был одним из инициаторов создания Постоянной комиссии по композиции при ФИДЕ. По его инициативе эта комиссия начала издавать «Альбомы ФИДЕ», ввела международные звания. Кстати, сам Казанцев носит почетные звания международного мастера и международного арбитра по композиции.

Приятным итогом шахматного творчества видного деятеля культуры стала изданная в 1975 году книга «Дар Каиссы» — новаторский сплав фантастики, изобретательства и композиции. Для всех «жрецов Каиссы», как называет А. Казанцев своих собратьев по этюдному искусству, эта книга бесценный подарок уже потому, что героем художественного произведения впервые стал этюдист.

Поклонники разностороннего таланта А. Казанцева сердечно приветствуют юбиляра и с нетерпением ждут новых встреч с его шахматными и литературными героями.

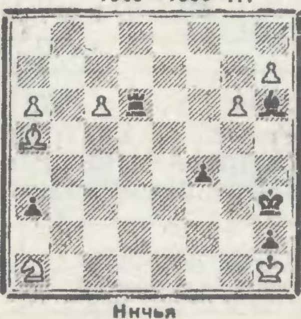
Э. ПОГОСЯНЦ,
международный мастер.

№ 1. 4-е место, Первенство СССР, 1947—1948 гг.



Ничья

№ 2. I пр. Конк. памяти М. Чигорина, 1949—1950 гг.



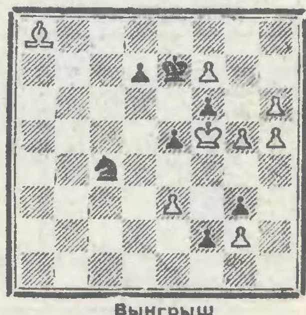
Ничья

№ 3. II пр. «Шахматы в СССР», 1950 г.



Выигрыш

№ 4. I—II пр. «Мерани», 1968 г.



Выигрыш

БЛИЦ И КОДЕКС

В ВОСКРЕСЕНЬЕ в шахматном клубе парка «Сокольники» состоится финал открытого чемпионата столицы по молниеносной игре. Традиционный турнир, в котором будет разыгран приз «Вечерней Москвы», вызывает немалый интерес. Многие в эти дни спрашивают, распространяется ли на молниеносную игру шахматный кодекс и отличаются ли наши правила от международных?

В приложении к десятому изданию «Шахматного кодекса СССР» напечатаны «Дополнения и изменения правил для соревнований по молниеносной игре». Сам факт публикации этих правил в Приложении говорит о том что **на соревнования по молниеносной игре распространяются все основные положения Кодекса.**

К чему же сводятся дополнения и изменения?

Шахматные часы, например, должны находиться слева от играющего белыми, а передвижения фигур и переключение часов совершаются одной и той же рукой.

Если один из партнеров делает невозможный ход или, играя неряшливо, сдвигает фигуру, то он должен исправить ошибку за счет своего времени. Если подобную ошибку он совершит трижды, то судья обязан засчитать ему поражение. В том случае, когда ошибка осталась незамеченной и уже сделан ответный ход, позиция на доске не восстанавливается, а партия продолжается.

Пресекается «игра на время». Судья по требованию одного из партнеров должен признать партию ничьей, если другой играющий явно не стремится изменить положение на доске, а лишь ожидает падения флажка соперника.

При одновременном падении флажков, а также, когда падение первого флажка осталось незамеченным, партия признается ничьей. Учитывая сложность судейства в подобных соревнованиях, на каждую партию назначается отдельный судья.

До сих пор не существует единых международных правил по молниеносной игре. Но на очередной Конгресс ФИДЕ представлен проект правил... Большинство из них согласуется с правилами, принятыми у нас. Однако в международных блицтурнирах участники должны сами фиксировать падение флажка, сообщать о результате партии и т. д. В явном противоречии с нашими правилами игры находится правило о том что невозможный ход сразу влечет за собой проигрыш партии, или правило взятия неприятельского короля, оставленного под шахом...

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

БУДАПЕШТ

Победителями довольно представительного международного турнира, проходившего в столице Венгрии, стали советский гроссмейстер **Ратмир Холмов** и международный мастер **Ласло Вадас** (Венгрия), набравшие по $10^1/_2$ очков из 15. На пол-очка от них отстали гроссмейстер **Дьюла Сакс** (Венгрия) и международный мастер **Лотар Фогт** (ГДР). Только этому квартету удалось покорить гроссмейстерскую норму, которая равнялась 9 очкам.

Остальные участники расположились следующим образом: **5—7. Э. Меднис** (США), **Й. Пинтер** (Венгрия) и **В. Янса** (Чехословакия)— по $7^1/_2$; **8—9. Н. Спиридонов** (Болгария) и **С. Татаи** (Италия) — по 7; **10—14. А. Суэтин** (СССР), **Л. Барцаи, Э. Хааг, К. Хонфи** (все— Венгрия) и **Н. Вайнстейн** (США)— по $6^1/_2$; **15. П. Секели** (Венгрия)— 6; **16. Х. Вестеринен** (Финляндия) — $4^1/_2$ очка.

ПОЛЯНИЦА-ЗДРУЙ

Суровое правило не разрешает прыгать через классификационную ступеньку. Это справедливо, но изредка порождает курьезные ситуации. Так случилось и на XIV мемориале А. Рубинштейна, который завершился на известном польском курорте. Убедительную победу там одержал советский мастер из Новосибирска 27-летний **Геннадий Тимощенко** — $9^1/_2$ из 14. И за этот успех он получит звание международного мастера. А вот разделившие 2—4-е места вместе с гроссмейстером **Ю. Авербахом** (СССР) югослав **М. Киежевич** и поляк **В. Шмидт** обретут высший шахматный титул. Все трое набрали по 9 очков, что как раз равнялось гроссмейстерской норме. Дело в том, что оба соискателя уже имели по одному гроссмейстерскому баллу.

По соседству с победителями в таблице разместились: **5. М. Филип** (Чехословакия) — 8, **6—7. Р. Кнаак** (ГДР) и **М. Шубе** (Румыния) — по $7^1/_2$, **8—10. Т. Георгадзе** (СССР), **Н. Киров** и **Л. Попов** (оба — Болгария)— по 7 очков.

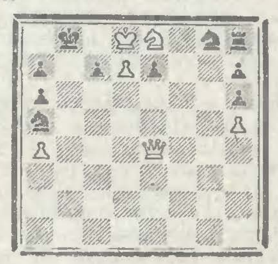


Очередная летняя передача из цикла «С шахматами через века и страны» посвящается рассказу о некоторых удивительных позициях, возникающих на шахматной доске.

Занятие проводит гроссмейстер А. Котов.

Передача транслируется 2 сентября по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 5 сентября повторяется по 2-й программе ЦТ.

Предлагается домашнее задание.



Белые начинают и делают ничью.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 35 (426) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04805. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 4830.